

2 CIVIL LAW, CIVIL PROCESS**АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ, АЗАМАТТЫҚ ҮРДІС****ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**

МРНТИ 10.33.21

УДК 347.9

JEL K49

<https://doi.org/10.46914/2959-4197-2023-1-4-19-27>**Н.О. СУЛЕЙМЕНОВА,*¹**

м.ю.н., сениор-лектор.

*e-mail: n.suleimenova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0004-7336-6393

¹Университет «Туран»,

г. Алматы, Казахстан

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ**Аннотация**

В данной статье автор рассматривает и анализирует вопросы правового регулирования института медиации в нашей стране, который является альтернативным способом разрешения споров. Кроме того, в статье рассматриваются отдельные вопросы реализации закона о медиации, а также внесенные изменения в данный закон. Посредством медиации спорящие стороны могут прийти к взаимоприемлемому решению с участием нейтрального посредника. В ходе написания статьи был проведен обзор научно-теоретических работ ряда зарубежных и отечественных ученых по данной теме, а также проанализированы особенности медиации как института. В статье автор сравнил развитие института медиации в Казахстане с опытом зарубежных стран. Также автор проанализировал преимущества и недостатки и особенности организации медиации в Казахстане. Кроме того, отмечены вопросы, препятствующие расширению сферы применения медиации. В частности, отсутствие информации об институте медиации, связанное с этим недоверие населения, а также недостаток профессиональных медиаторов являются основными факторами, которые сдерживают развитие медиации. В конце статьи автором были предложены пути решения данных вопросов, чтобы проложить путь к развитию института медиации.

Ключевые слова: медиация, медиатор, процедура медиации, альтернативный способ разрешения спора, конфликт, посредничество, беспристрастность.

Введение

В жизни каждого человека происходят конфликты. Это абсолютно нормально. Конфликт происходит в любой сфере человека – в семье, бизнесе, на работе. Многие люди стараются избегать конфликтов, а если они возникают, то пытаются договориться мирными средствами и методами. Но эмоции и враждебность часто мешают конструктивному разговору. В этом случае стороны часто обращаются в суд для разрешения спора. Это требует много времени, усилий, средств и здоровья. Каждая сторона желает, чтобы решение было только в ее пользу. Однако в суде побеждает только одна сторона.

Но есть и другие пути разрешения конфликтов. Медиация – это наиболее эффективный способ разрешения споров, основанный исключительно на учете интересов сторон. Слово «медиация» происходит от латинского слова «mediare» (посредничество). Медиация – это процедура примирения спорящих сторон путем добровольных переговоров с участием нейтраль-

ной третьей стороны – посредника (медиатора) для достижения взаимопонимания и оформления соглашения, регулирующего конфликтную ситуацию.

Закон Республики Казахстан «О медиации» был принят 12 лет назад, однако до сих пор нет ни одного государственного органа, который бы непосредственно занимался его развитием, также отсутствует действенная государственная политика в этой сфере. Поэтому тема исследования очень актуальна.

Для Казахстана медиация пока остается еще недостаточно понятной, так как у нас не сложилась необходимая инфраструктура. До сих пор не хватает опытных и квалифицированных медиаторов, отсутствуют законодательные механизмы защиты участников процедуры медиации. Следует выделить еще один существенный фактор, который затрудняет развитие медиации в Республике Казахстан, – это низкая правовая культура населения. Применение процедуры медиации требует от казахстанского общества определенной зрелости сторон, готовности к компромиссам.

Материалы и методы

Закон «О медиации» был принят 28 января 2011 г. [1], а также сопутствующий ему Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации». [2] Внесены изменения и дополнения в Гражданский процессуальный кодекс РК, Уголовный процессуальный кодекс РК, Уголовный кодекс РК, Кодек об административных правонарушениях РК, Трудовой кодекс РК, Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье», Закон РК «О третейских судах», Закон РК «О международном арбитраже». Принятию данных законов предшествовала большая работа по изучению и анализу практических вопросов восстановительного правосудия, международной практики примирительных процедур, а также по поиску наиболее эффективных, альтернативных форм разрешения конфликтов.

Для дальнейшего развития института медиации в 2022 г. была ратифицирована Конвенция ООН о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации [3].

В ходе написания статьи был проведен глубокий обзор и анализ научных теоретико-методологических работ зарубежных и отечественных ученых на тему медиации. В статье использованы формально-логические и диалектические методы, сравнительно-правовой, эмпирический анализ, а также количественные, качественные и специальные методы научного исследования.

Основные положения

История медиации начинается давно, с возникновения споров. В целях примирения спорящих сторон это осуществлялось на основе участия третьей, нейтральной стороны. Эти методы разрешения споров чаще всего применялись тогда, когда путем переговоров стороны не могли прийти к консенсусу. Но это не называлось медиацией. Первыми примирителями стали священнослужители и вожди. Бескровное разрешение спора было сделано для выживания племен. Однако этот метод разрешения спора не был полностью удовлетворительным для обеих сторон.

В медиации спорящие стороны пытались удовлетворить обе стороны, учитывая только нематериальные, эмоциональные и духовные ценности. Поэтому роль медиатора в истории исполняли священнослужители. В целях примирения враждующих сторон в Древнем Китае и Японии пропагандировались ценности консенсуса и гармонии на основе философии и религии. Различные методы медиации можно встретить в Иордании, Малайзии и Латинской Америке [4]. Церковь играла роль нейтральной третьей стороны в разрешении споров, особенно в Западной Европе в Средние века. Священнослужители участвовали в разрешении любых споров не только в дипломатической практике, но и в семейной, а также в уголовных делах. И сегодня религиозные медиаторы сохраняют свою роль во многих культурах.

Во многих культурах Востока медиация, как органическая часть традиционного образа жизни, сохраняется на протяжении веков. А в западных странах этот опыт вытеснен наиболее рациональными судебными формами. А потом, после возрождения медиации как института,

западные государства внедрились в этот процесс множество новых подходов. Среди них большой вклад в развитие медиации внесли США.

Медиация в современном ее понимании возникла только во второй половине XX в. Сначала она получила развитие в США, а чуть позже стала появляться в таких странах Европы, как Англия, Франция, Бельгия, Германия, Италия, и ряде других стран.

К началу XX в. в американской экономике возникает новая форма трудовых конфликтов – это споры и конфликты между профсоюзами и работодателями по вопросам установления условий труда и размера заработной платы. Если данные споры не удавалось разрешать достаточно быстро, то возникала угроза забастовок, массовых увольнений и временного закрытия целых фабрик. Тогда государство в целях предотвращения таких последствий решило создать специальную службу. Такая служба должна была выступать в качестве нейтрального посредника в конфликтах между работниками и работодателями. В результате в 1947 г. была создана Федеральная служба посредничества (медиации) и примирения.

Казахстан, создавая необходимую инфраструктуру медиации, с учетом мирового опыта фактически институционализировал ее в своей правовой системе. В целом если обратиться к историческим страницам, то на казахской земле существовала форма правосудия, включающая элементы медиации, – суд биев. «Золотым веком казахского степного правосудия называют время, когда конфликты решались между двумя сторонами в присутствии биев, степных ораторов, владевших словом и наделенных мудростью. Не было тогда судебных исполнителей, понуждения к исполнению. Но слово биев, авторитетнейших людей своего времени, уважалось всеми и должно было исполняться беспрекословно» [5].

Рассматривая историю возникновения и развития системы правосудия в Казахстане с некоторыми допущениями, можно провести аналогию между медиацией и судом биев.

Во-первых, не существовало какого-либо назначения на должность бия, который, действуя как посредник, проводил разбирательство по спорным вопросам, возникающим у сторон.

Во-вторых, стороны конфликта при разрешении сложившейся ситуации были свободны в выборе того или иного бия, руководствуясь исключительно его авторитетом, компетенцией и принимая во внимание все факторы, обеспечивающие независимость и беспристрастность.

28 января 2011 г. в Казахстане был принят Закон «О медиации», который вступил в силу 5 августа. Перед принятием закона законодательным органом была проведена большая подготовительная работа. На основании этого постановлением Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2011 г. были утверждены Правила обучения по Программе подготовки медиаторов. И таким образом, в Казахстане впервые сформированы правовые основы института медиации. То есть в истории Казахстана впервые появился не новый вид ответственности или способ обеспечения обязательства, а новый универсальный правовой инструмент.

Медиация позволяет сделать все возможное для разрешения спора, одновременно учитывая все вопросы и нюансы, которые волнуют стороны спора. Поэтому медиация занимает особое место в системе альтернативных способов разрешения споров. С одной стороны, в системе альтернативных методов разрешения споров можно выделить такие процедуры, как третейские суды, где решения принимаются независимой третьей стороной, и неформальные процедуры, такие как прямые переговоры между сторонами. Хотя существуют различные виды и методы медиации, решения по спорам принимаются добровольно самими сторонами. Повестка дня и приоритеты определяются самими сторонами. Поэтому сфера применения медиации очень широка.

Результаты и обсуждение

В Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. «Казахстан в новой реальности: время действий» Президент отметил, что «нужно развивать и альтернативные способы разрешения споров, что позволит находить компромиссы без участия государства. Такие институты хорошо показали себя в развитых странах. Почти десять лет назад мы приняли Закон «О медиации». Но до настоящего времени ни один государственный орган не занимается его развитием, внятная государственная политика отсутствует. Данное положение дел следует исправить» [6].

Наилучшие результаты от разрешения споров с помощью медиации достигаются в основном тогда, когда стороны хотят разрешить свой спор мирным и цивилизованным путем. Как правило, к медиации следует прибегать в следующих случаях:

- ♦ будущие интересы спорящих сторон и возможность сохранения их отношений в будущем, например, деловое партнерство, совместное воспитание детей после развода родителей и т.д;
- ♦ когда между сторонами существуют долгосрочные, значимые отношения;
- ♦ личное или эмоциональное вмешательство спорящих сторон, препятствующее конструктивному диалогу (например, раздел общего имущества супругов);
- ♦ желание или необходимость соблюдать конфиденциальность;
- ♦ если решение, принятое на основании закона, не учитывает всех аспектов спора и не приводит к его разрешению;
- ♦ когда сторонам необходимо договориться о взаимовыгодных (удовлетворительных) условиях расторжения отношений и т.п.

Каковы причины преимущества медиации в вышеуказанных спорах?

Во-первых, она позволяет сторонам сэкономить время, деньги, эмоциональные и иные ресурсы.

Во-вторых, медиация позволяет сторонам устанавливать условия так, как они считают нужным. Это связано с тем, что медиация – неформальный процесс, в котором большое внимание уделяется комфорту сторон, вовлеченных в спор, в том числе психологическому.

В-третьих, одним из основных принципов медиации является конфиденциальность, поэтому обстоятельства и предмет спора не подлежат разглашению.

В-четвертых, стороны сами играют ведущую и активную роль в поиске и выработке решений в процессе медиации. Это позволяет отразить их интересы в медиативном соглашении и принимать решения добровольно;

В-пятых, отсутствует риск принятия неблагоприятных решений.

В-шестых, стороны не лишаются возможности обратиться в суд.

В-седьмых, медиация освобождает систему правосудия от многих дел, количество которых регулярно растет из-за сложности социальных отношений.

Как мы уже отметили, медиация имеет много преимуществ. Однако существуют и негативные стороны медиации в разрешении спора. Бывают случаи, когда медиация может быть менее эффективной или даже нецелесообразной:

- ♦ в случае стойкого дисбаланса между сторонами и в случае, когда единственным способом защиты их прав для слабой стороны является решение суда;
- ♦ если принятие решения возможно только на основании закона;
- ♦ когда непосредственный участник конфликта в силу определенных причин или обстоятельств не может самостоятельно участвовать в его урегулировании или не способен в полной мере понимать последствия своих действий;
- ♦ когда необходимо быстрое исполнение решения;
- ♦ в случаях, если одной из сторон спора является государственный орган;
- ♦ если спор затрагивает или может затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, и лиц, признанных судом недееспособными;
- ♦ по делам о коррупции и иных преступлениях против интересов государственной службы и государственного управления.

Среди основных вопросов применения процедуры медиации наиболее важным является недостаточное количество профессиональных медиаторов по Казахстану, отдаленность их местонахождения от судов первой инстанции, расположенных в областных центрах, так как возможность выезда профессиональных медиаторов к месту нахождения сельских жителей затруднена.

С другой стороны, сельские жители не знают о медиации. В отдаленных районах информационно-пропагандистская деятельность плохо организована. Мало распространена информация о медиации. Поэтому и доверие у населения на очень низком уровне [7].

Процедура медиации с участием нейтрального медиатора очень популярна в Великобритании, где есть специальная служба – телефон доверия, куда можно позвонить из любой точ-

ки страны, описать проблему, свои предпочтения в отношении медиатора. На основании этих требований будет представлен список соответствующих специалистов, то есть медиаторов. В Германии медиация непосредственно встроена в систему правосудия. Например, медиаторы работают напрямую с судами, что значительно снижает количество возможных судебных процессов. Во многих немецких юридических колледжах, учебных заведениях регулярно внедряются курсы медиации.

Рассмотрев актуальные вопросы развития института медиации в странах СНГ, российский исследователь Каратаев И.А. приходит к следующему выводу: «Широкое распространение медиации и совершенствование нормативной базы по данному вопросу возможно только при условии учета таких факторов, как менталитет граждан, уровень их правовой культуры и правосознания. На наш взгляд, решение этой проблемы проявляется в активной просветительской работе органов государственной власти всех уровней, в том числе органов местного самоуправления, средств массовой информации и самих медиаторов» [8].

Существуют проблемы с подготовкой медиаторов и ведением реестра медиаторов, в настоящее время организации медиаторов ведут обучение новых специалистов, однако, как показывает судебная практика, растет количество обжалованных медиативных соглашений, это говорит о слабом качестве оказываемых медиаторами услуг.

На наш взгляд, 50 часов, включенных в курс подготовки медиаторов, недостаточно. Необходимо либо создать отдельный специализированный курс (который станет движущей силой для развития медиации), либо создать специализированный курс в рамках бакалаврских и магистерских программ по юриспруденции или психологии [9].

С внедрением в Казахстане Закона «О медиации» основным «двигателем» развития медиации в государстве стал Верховный суд Республики Казахстан. Отсюда произошли некоторые, на наш взгляд, недопонимания в области применения медиации. Анализ норм законодательства, а также норм, регламентирующих процедуру медиации, показывает, что судебная медиация гораздо более детально регламентирована и имеет преимущественную силу перед медиацией досудебной или внесудебной.

Основной целью развития медиации в Республике Казахстан является снижение уровня конфликтности в обществе и повышение качества отправления правосудия путем снижения нагрузки на суды. Но каким образом можно этого добиться, если мы умаляем значимость внесудебной медиации?

Получается, если стороны хотят добиться действительно юридически сильного соглашения, они будут вынуждены обращаться в суд, потому как соглашение, заключенное во внесудебном порядке, такой юридической силы, как соглашение, заключенное в суде, к сожалению, не имеет.

Необходимо, чтобы соглашение об урегулировании правового спора (конфликта), заключенное в порядке внесудебной медиации, было одинаково по значению с соглашением об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации, заключенным в суде и утвержденным судом.

Разумеется, люди, видя демонстрацию видеороликов о медиации в зале ожидания, читая информационные стенды о медиации, после предложения судьи о применении медиации с участием судьи-примирителя ассоциируют процедуру медиацию только с судом и с судьей-примирителем, хотя при этом уже существует много мнений о качестве проводимой процедуры [9].

Если придерживаться всех норм и правил проведения процедуры медиации, то можем заметить, что сама процедура занимает много времени, особенно в гражданском процессе.

Так не повлечет ли нагрузка на судей-примирителей не только отправления некачественного правосудия, но и отправления некачественной процедуры медиации? Особенно в спорах по семейным делам в случае возвращения сторон в суд за получением исполнительного листа на принудительное исполнение.

Конечно, фигура судьи-примирителя в суде далеко не лишняя, но этот судья должен заниматься только процедурой медиации, то есть должен быть освобожденным от отправления правосудия, должен обладать профессиональными знаниями в области примирения, иметь соответствующий документ, подтверждающий прохождение судьей курса повышения квалификации, применение знаний медиации как способа урегулирования правового спора (конфликта) [9].

С вступлением в силу Закона «О медиации» в Казахстане Верховный суд Республики Казахстан стал «локомотивом» развития медиации в стране. В результате, как представляется, существуют некоторые недопонимания в сфере применения медиации. Анализ нормативных правовых актов, регулирующих процесс медиации, показывает, что судебная медиация регулируется гораздо более полно и детализированно, чем досудебная и внесудебная медиация.

Основной целью развития медиации в Казахстане является снижение уровня конфликтности в обществе и повышение качества правосудия за счет снижения нагрузки на суды. Но как этого достичь, если мы снижаем значимость внесудебной медиации?

Ведь не секрет, что внесудебные соглашения, к сожалению, не имеют такой же юридической силы, как соглашения, достигнутые в суде, и в итоге получается, что если стороны хотят добиться действительно сильного соглашения, они будут обращаться в суд.

Соглашение об урегулировании правового спора, достигнутое в ходе внесудебной медиации, должно быть эквивалентно соглашению об урегулировании правового спора, достигнутому в ходе одобренной судом медиации.

Конечно, когда в зале ожидания смотрят видеоролик о медиации, читают информационные стенды о медиации или когда судья рекомендует использовать медиацию с участием медиатора, люди думают о процессе медиации только в связи с судом и с судьей-примирителем, хотя при этом уже существует множество мнений о качестве процесса медиации [9].

Если следовать всем правилам и положениям о процедуре медиации, то можно понять, что сама эта процедура занимает достаточно много времени. Чтобы качественно провести медиацию, сторонам надо дать достаточно времени, необходимого для разрешения их спора. И отсюда возникает вопрос, не приводит ли такая нагрузка на судей-примирителей к снижению качества правосудия и к снижению качества процесса медиации, особенно в семейных спорах, когда стороны возвращаются в суд для получения исполнительного листа?

Конечно, присутствие судьи-примирителя в суде не будет лишним, но этот судья должен заниматься только процедурой медиации, т.е. быть освобожденным от отправления правосудия, обладать профессиональными знаниями в области медиации и пройти курс повышения квалификации по применению знаний о медиации как инструменте разрешения споров (конфликтов) [9].

Председатель Верховного суда Республики Казахстан Жакип Асанов, выступая на Международной конференции на тему «Механизмы разрешения инвестиционных и коммерческих споров в Казахстане и странах ОЭСР», был вынужден констатировать, что ежегодно по статистике каждый пятый казахстанец втянут в судебные разбирательства. Количество исков растет. «Мы не умеем примирять, приводить людей к компромиссу. Закон «О медиации» плохо работает» [10].

Тем не менее, согласно постановлению Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2023 г. № 275 «Об утверждении экономической политики на среднесрочный период», будет принят комплекс мер по эффективному гражданскому судопроизводству с использованием современных технологий и медиации, усилением системы досудебных разбирательств, обеспечением реальной состязательности между сторонами обвинения и защиты [11].

Заключение

Таким образом, создание института медиации в итоге отвечает интересам любого правового государства. Основные ее причины:

- ♦ позволяет уменьшить объем судебных дел и затраты, связанные с их рассмотрением;
- ♦ обеспечивает оперативное разрешение конфликтов и ликвидацию их негативных последствий;
- ♦ обеспечивает доступность и разнообразие форм судопроизводства;
- ♦ вытесняет незаконные, силовые методы разрешения конфликтов.

В заключение в связи с осложнением отношений в обществе наличие альтернативных методов регулирования споров, кроме суда, является благоприятным институтом для самих людей.

Для решения проблем медиации, рассмотренных в настоящей статье, предлагаются следующие рекомендации:

1. Необходимо широко распространять информацию по медиации. Сторонам, обращающимся в суд, необходимо заблаговременно предоставлять информацию об институте медиации и рекомендовать разрешение конфликта именно с помощью медиации. Вполне возможно, что стороны спора, узнав о преимуществах медиации, откажутся обращаться в суд. Таким образом, сфера медиации расширится.

2. В Казахстане требуется совершенствование курсов подготовки профессиональных медиаторов. Необходимо расширить область применения медиации новыми методами проведения примирительных процедур в соответствии с опытом зарубежных стран

В заключение хочется сказать, что уже пройден определенный путь, но еще многое нам предстоит сделать. Надеемся, что в перспективе прогрессивный институт медиации получит надлежащее, а значит, несравнимо более широкое распространение в практике, что послужит реализации идеи формирования в нашей стране полноценной системы восстановительного правосудия

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Закон Республики Казахстан «О медиации» от 28 января 2011 года № 401-IV // Казахстанская правда. – 2011. – № 42–43.
- 2 Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации» от 28 января 2011 года № 402-IV // Казахстанская правда. – 2011. – № 42–43.
- 3 Закон Республики Казахстан «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации» от 25 апреля 2022 года № 116-VII ЗРК // Казахстанская правда. – 2022. – № 78(29705).
- 4 Бесмер Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Перевод с нем. Н.В. Маловой «Духовное познание». – Калуга, 2004. – 176 с.
- 5 Рехсон С.Н., Сулейменова Н.О. Основы медиации в Республике Казахстан. Учебное пособие. – Алматы: Университет «Туран», 2019. – 232 с.
- 6 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г. Казахстан в новой реальности: время действий. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020>
- 7 Юристы рассказали о причинах низких темпов развития медиации в Казахстане. 17.11.2021 г. URL: <https://www.zakon.kz/sovety/5091129-yuristy-rasskazali-o-prichinah-nizkih.html>
- 8 Каратаев И.А. Актуальные проблемы процедуры медиации в России и пути их решения // Материалы V Междунар. научной. конф. «Актуальные проблемы права». (г. Москва, декабрь 2016 г.). – М.: Буки-Веди, 2016. – С. 74–77.
- 9 Дячук М.И. Проблемы и перспективы развития медиации в Республике Казахстан // Наука и жизнь Казахстана. – 2017. – № 3/2(47). – С. 63–66. URL: <https://nauka-zan.kz/jurnal/category/2017>
- 10 Ковалева Т. Закон о медиации не работает в Казахстане // Zakon.kz, 11 октября 2018 г. URL: <https://www.zakon.kz/4941117-zakon-o-mediatsii-ne-rabotaet-v.html>
- 11 Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Экономической политики на среднесрочный период» от 5 апреля 2023 года № 275. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000275#z411>

REFERENCES

- 1 Zakon Respubliki Kazahstan «O mediacii» ot 28 janvarja 2011 goda No. 401-IV // Kazahstanskaja pravda. 2011. No. 42–43. (In Russian).
- 2 Zakon Respubliki Kazahstan «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazahstan po voprosam mediacii» ot 28 janvarja 2011 goda No. 402-IV // Kazahstanskaja pravda. – 2011. No. 42–43. (In Russian).
- 3 Zakon Respubliki Kazahstan «O ratifikacii Konvencii Organizacii Ob#edinennyh Nacij o mezhdunarodnyh mirovyh soglashenijah, dostignutyh v rezul'tate mediacii» ot 25 aprelja 2022 goda No. 116-VII ZRK // Kazahstanskaja pravda. 2022. No. 78(29705). (In Russian).
- 4 Besemer X. (2004) Mediacija. Posrednichestvo v konfliktah / Perevod s nem. N.V. Malovoj «Duhovnoe poznanie». Kaluga, 176 p. (In Russian).

- 5 Rehson S.N., Sulejmenova N.O. (2019) Osnovy mediacii v Respublike Kazahstan. Uchebnoe posobie. – Almaty: Universitet «Turan», 232 p. (In Russian).
- 6 Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana. 1 sentjabrja 2020 g. Kazahstan v novoj real'nosti: vremja dejstvij. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000002020/> (In Russian).
- 7 Juristy rasskazali o prichinah nizkih tempov razvitija mediacii v Kazahstane. 17.11.2021 g. URL: <https://www.zakon.kz/sovety/5091129-yuristy-rasskazali-o-prichinah-nizkih.html/> (In Russian).
- 8 Karataev I.A. Aktual'nye problemy procedury mediacii v Rossii i puti ih reshenija // Materialy V Mezhdunar. nauchnoj. konf. «Aktual'nye problemy prava». (g. Moskva, dekabr' 2016 g.). M.: Buki-Vedi, 2016. P. 74–77. (In Russian).
- 9 Djachuk M.I. (2017) Problemy i perspektivy razvitija mediacii v Respublike Kazahstan // Nauka i zhizn' Kazahstana. No. 3/2(47). P. 63–66. URL: <https://nauka-zan.kz/jurnal/category/2017/> (In Russian).
- 10 Kovaleva T. Zakon o mediacii ne rabotaet v Kazahstane // Zakon.kz, 11 oktjabrja 2018 g. URL: <https://www.zakon.kz/4941117-zakon-o-mediatsii-ne-rabotaet-v.html/> (In Russian).
- 11 Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan «Ob utverzhdenii Jekonomicheskoy politiki na srednesrochnyj period» ot 5 aprelja 2023 goda No. 275. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000275#z411>. (In Russian).

Н.О. СУЛЕЙМЕНОВА,*¹

З.Ф.М., сениор-лектор.

*e-mail: n.suleimenova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0004-7336-6393

¹«Тұран» университеті,
Алматы қ., Қазақстан

ҚАЗАҚСТАНДА МЕДИАЦИЯНЫҢ ДАМУЫ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Андатпа

Мақалада дауларды шешудің баламалы әдісі ретінде Қазақстандағы медиация институтын құқықтық реттеу мәселелері талқыланып, талданады. Сондай-ақ медиация туралы заңның орындалу барысы және осы заңға тегізілген өзгерістер қарастырылады. Медиация арқылы дауласушы тараптар үшінші бейтарап медиатордың қатысуымен өзара қолайлы шешімге келе алады. Мақаланы жазу барысында осы тақырыпқа қатысты көптеген шетелдік және отандық ғалымдардың ғылыми-теориялық және әдістемелік еңбектеріне терең шолу жасалып, медиацияның институт ретіндегі ерекшеліктері талданды. Мақалада автор Қазақстандағы медиация институтының дамуын шетелдік тәжірибемен салыстырған. Сонымен қатар, автор Қазақстан Республикасында медиацияны ұйымдастырудың артықшылықтары мен кемшіліктерін, сондай-ақ ерекшеліктерін талдады. Сондай-ақ, медиацияның қолданылу аясын кеңейтуге кедергі келтіретін мәселелер атап өтілді. Атап айтқанда, медиация институты туралы ақпараттың жоқтығы, осыған байланысты халықтың сенімсіздігі, сондай-ақ кәсіби медиаторлардың жетіспеушілігі медиацияның дамуын шектейтін негізгі факторлар болып табылады. Мақала соңында автордың айтуынша, медиация институтының дамуына жол ашу мақсатында аталған мәселелерді шешу жолдары ұсынылды.

Тірек сөздер: медиация, медиатор, медиация рәсімі, дауды шешудің баламалы әдісі, жанжал, медиация, бейтараптық.

N.O. SULEIMENOVA,*¹

m.l.s., senior lecturer.

*e-mail: n.suleimenova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0004-7336-6393

¹Turan University,
Almaty, Kazakhstan

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF MEDIATION IN KAZAKHSTAN

Abstract

In this article the author considers and analyses the issues of legal regulation of the institute of mediation in our country, which is an alternative method of dispute resolution. In addition, the article considers some issues of

implementation of the law on mediation, as well as amendments to this law. Through mediation disputing parties can come to a mutually acceptable solution with the participation of a neutral mediator. In the course of writing the article a review of scientific and theoretical works of a number of foreign and domestic scholars on this topic was conducted, as well as the features of mediation as an institution were analysed. In the article the author compared the development of mediation institute in Kazakhstan with the experience of foreign countries. The author also analysed the advantages and disadvantages and peculiarities of the organisation of mediation in Kazakhstan. In addition, the issues hindering the expansion of the scope of application of mediation are noted. In particular, the lack of information about the institution of mediation, the associated mistrust of the population, as well as the lack of professional mediators are the main factors that hinder the development of mediation. At the end of the article, the author suggested ways to address these issues in order to pave the way for the development of mediation.

Key words: mediation, mediator, mediation procedure, alternative way of dispute resolution, conflict, mediation, impartiality.