

МРНТИ 10.77.41
УДК 343.846
JEL K14

<https://doi.org/10.46914/2959-4197-2023-1-43-35-41>

А.А. БЕКБАУОВА,*¹

м.ю.н., докторант.

*e-mail: abikosha_07@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-6338-7909

Н.Е. УРБИСИНОВА,¹

м.ю.н., докторант.

e-mail: nukon_81@mail.ru

ORCID ID: 0009-0002-4380-2292

Т.К. АКИМЖАНОВ,¹

д.ю.н., профессор.

e-mail: akimzhanovtk@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-6146-60051

¹Университет «Туран»,

г. Алматы, Казахстан

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ СОВЕТА ЕВРОПЫ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация

Данная статья исследует важную проблему в уголовном законодательстве, а именно вопрос условного досрочного освобождения осужденных. Она фокусируется на теоретическом и практическом аспектах этой проблемы и предлагает рекомендации по увеличению эффективности применения условного досрочного освобождения в практике государств – членов Совета Европы. Институт условно-досрочного освобождения в настоящее время является наиболее динамично развивающимся и наиболее часто используемым в системе освобождения от отбывания наказания. Данный институт обнадеживает и является позитивным инструментом в стимулировании законопослушного поведения осужденных и недопущения совершения уголовных правонарушений.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, исправление, условия отбывания наказания, исполнение приговора, тюремная демография, инфляция тюремного населения.

Введение

За последние десятилетия все больше государств отдают предпочтение альтернативному наказанию в виде тюремного заключения. Исполнительные и законодательные органы признают неэффективность традиционных методов борьбы с преступностью, таких как массовое заключение под стражу, и стараются внедрить новые виды наказаний и другие уголовно-правовые меры, которые позволяют воздействовать на правонарушителей, не полностью изолируя их от общества. При этом дается возможность соблюдать определенные требования режима, побуждая при этом на законопослушное поведение.

В 1985 г. необходимость применения наказаний, не связанных с лишением свободы, а лишь ограничивающих ее, нашла свое отражение на международном уровне в материалах VII Конгресса ООН по предупреждению преступности. Отмечены негативные последствия применения наказания в виде лишения свободы на определенный срок, но, помимо этого, предложены альтернативные виды наказания: штраф, принудительные работы, условное освобождение.

Для достижения более гибкого подхода к наказанию, согласно Минимальным стандартным правилам ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), принятым в 1990 г., «предлагается предусматривать разнообразные альтернативные меры наказания, в зависимости от характера и серьезности преступления, индивидуальных особенностей

преступника и интересов общества, начиная с досудебных и заканчивая послесудебными, обеспечивая тем самым выбор подходящего наказания в каждом отдельном случае» [1].

Условно-досрочное освобождение имеет своей целью помочь заключенным перейти от заключения к соблюдению закона в обществе, устанавливая и контролируя условия освобождения, которые способствуют достижению этой цели, защите общественной безопасности и уменьшению уровня преступности.

На практике механизмы освобождения от уголовной ответственности и наказания широко используются, и причины их применения могут различаться в зависимости от конкретных видов освобождения, но при этом юридический характер совершенных преступлений остается неизменным [2].

Освобождение от уголовной ответственности отражает тенденцию к постепенному уменьшению применения уголовных санкций. Это основывается на тщательном анализе индивидуальных качеств каждой личности при условии, что данное лицо способно исправиться без необходимости применения уголовных наказаний. Каждый случай освобождения должен рассматриваться с учетом индивидуальных особенностей осужденного. Сутью освобождения от уголовной ответственности является не только освобождение от исполнения наказания, но и от назначения такового.

Материалы и методы

В статье применялись общенаучные методы теоретического обобщения, синтеза и анализа. По теме исследования были изучены нормативно-правовые акты, различные литературные источники, научные статьи, отчеты, рекомендации.

Основные положения

В Республике Казахстан за годы независимости благодаря гуманизации уголовного законодательства, ряду реформ и амнистиям сократился индекс тюремного населения. Однако по данному показателю все еще не в почете у международного сообщества.

Решение об условно-досрочном освобождении из заключения до истечения срока наказания – одно из значимых решений уголовного правосудия. Это решение поставило на карту личную свободу заключенных, имеющих право на условно-досрочное освобождение, с одной стороны, и безопасность общества, в котором условно-досрочно освобожденные будут освобождены, с другой стороны. Кроме того, эти две основные проблемы должны быть сбалансированы с реальностью ограниченных ресурсов системы, в частности с вместимостью тюрем, возможностями общественного надзора и вспомогательных услуг, участвующих в процессе возвращения и реинтеграции. Учитывая дискреционный характер решения, его потенциальные последствия могут также иметь серьезные последствия для справедливого и равного отправления правосудия.

Изучая индекс тюремного населения, наблюдавшийся во Франции с середины 1980-х годов и на данное время, можно предположить, что из опыта Франции можно рассмотреть и применить некоторые элементы условно-досрочного освобождения в Казахстане.

По этой причине полемика об альтернативах тюремному заключению, которая время от времени возобновляется, ранее была сосредоточена на мерах и санкциях, позволяющих избежать тюремного заключения (превентивный надзор во избежание тюремного заключения до осуждения, привлечение к общественным работам во избежание сроков), также на сокращении продолжительности содержания осужденных под стражей.

Вопрос можно сформулировать следующим образом: как можно будет сократить действующий срок тюремного заключения, одновременно максимально предотвращая рецидивизм? Меньшие сроки тюремного заключения, но при этом акцентировать внимание на период содержания под стражей (улучшение условий, более строгое соблюдение прав, сохранение связи с ближайшими родственниками, продвижение профессиональной и образовательной деятельности, культурно-массовые мероприятия, медицинская и социальная помощь при необходи-

мости). Нужно в обязательном порядке уделять больше внимания людям, находящимся в обществе, с возможностью поддержки в некоторых социальных аспектах.

Поэтому вопрос об индексе численности заключенных логично приводит к вопросу о смягчении наказания и, в частности, основной его меры – условно-досрочного освобождения.

В рекомендации, принятой 30 сентября 1999 г., предлагается искоренять данные явления с помощью многофакторного подхода, охватывающего весь уголовный процесс: от изучения «возможности декриминализации отдельных видов преступлений или их переквалификации, чтобы они не влекли за собой наказания, в виде лишения свободы» в разработке мер, которые сокращают фактическую продолжительность отбытого наказания и, в частности, условно-досрочное освобождение [3].

Составители новой рекомендации провели различие между двумя совершенно разными типами: «системой дискреционного освобождения» и «системой обязательного высвобождения» путем анализа реальности позитивного права и практики условно-досрочного освобождения в государствах – членах Совета Европы. Они представляют собой два полюса, где обусловленный промежуток занимают системы смешанного высвобождения.

Система дискреционного освобождения – система, которая распространена в большей части европейских стран, практикующих условное освобождение. Так обстоит дело в Казахстане, где заключенным, впервые совершившим наказание, может быть предоставлено условно-досрочное освобождение в середине срока наказания, в то время как рецидивисты должны отбыть не менее двух третей срока тюремного заключения, прежде чем получить право на условно-досрочное освобождение, должны быть соблюдены все условия процессуального соглашения. Это необходимое, но недостаточное условие, когда от этой меры выигрывает лишь незначительное количество осужденных, можно описать другими словами – индивидуализация.

Решение индивидуализации или персонализации в дискреционных системах осуществляется в трех звеньях:

1 – решение об условно-досрочном освобождении: лицо, приговоренное к тюремному заключению, может уйти без условно-досрочного освобождения (выход по истечении срока наказания).

2 – выбор даты условно-досрочного освобождения после отбытия определенного срока лишения свободы (определяемого в абсолютном выражении или пропорционально наказанию).

3 – выбор условий, налагаемых на человека после освобождения, в период наблюдения внутри сообщества [4].

В европейских странах, использующих дискреционную систему, в последние годы часто наблюдается снижение количества случаев условно-досрочного освобождения. Причины этого были проанализированы в рекомендациях Совета Европы о переполненности тюрем и инфляции численности заключенных. Некоторые причины для обсуждения:

1. Общество в целом очень плохо информировано о вопросах, связанных с исполнением наказаний, рассматривает меры досрочного освобождения как признак мягкости по отношению к преступности.

2. Социально-экономический контекст с обстоятельствами условно-досрочного освобождения часто недостижимы для более маргинализированных групп населения. Кроме того, после выхода из тюрьмы трудно найти достаточно стабильное жилье и прежде всего работу.

3. Изменение численности заключенных по типам уголовных правонарушений, преследуемых и осужденных. Во многих странах растущее число людей, отправляемых в тюрьмы за сексуальное насилие или торговлю наркотиками, не способствует увеличению показателей досрочного освобождения, поскольку решения, которые необходимо принять, во многом с точки зрения рецидивизма имеют серьезные последствия.

4. Конкуренция со стороны неиндивидуализированных мер коррективной: в некоторых странах используются коллективные амнистии и/или помилования, смягчение приговоров, условия которых связаны исключительно с поведением в тюрьме (положительный критерий) или с отсутствием каких-либо серьезных инцидентов во время содержания под стражей (негативный критерий). Таким образом, условно-досрочное освобождение становится систематическим, при этом теряя свой индивидуальный характер. Данные действия призваны исключительно решить проблему нехватки мест и поддержания дисциплины.

Норман Бишоп действующую с января 1999 г. обязательную и установленную систему описывает так: заключенные, приговоренные к тюремному заключению, должны быть освобождены условно-досрочно после отбытия двух третей срока, с минимальным сроком тюремного заключения в течение одного месяца. Условное освобождение может быть приостановлено на определенное количество дней в качестве дисциплинарной меры. Условное освобождение не применяется в случае короткого тюремного заключения в сочетании с испытательным сроком или в случае пожизненного заключения. Пожизненное заключение может быть заменено сроком заключения с помилованием, и в этом случае правило освобождения может применяться после отбытия двух третей наказания.

В системе обязательного освобождения индивидуализация применяется только к уровню выбора условий после освобождения. Его сторонники указывают на сложность определения научных критериев для определения того, когда заключенному следует предоставить условно-досрочное освобождение. Чтобы избежать произвольных и весьма разнообразных решений в зависимости от того, кто их принимает, предпочтительно поручить одно и то же решение всем. Поэтому усилия следует сосредоточить на адаптации надзора (мер контроля и уход) и определении условий, которые должны быть установлены к правонарушителю после освобождения из мест лишения свободы. Эти условия должны быть необходимыми, но в иной раз можно даже считать совершенно бесполезными. Затем освобождение предоставляется без какого-либо надзора. Независимо от некоторых различий в подходе к условиям контроля внутри сообщества, система принудительного освобождения претендует на то, чтобы быть по сути эгалитарной.

За последние несколько лет с этими системами, основанными на радикально разных вариантах, были разработаны системы смешанного высвобождения, сочетающие в себе дискреционную систему для длительных приговоров и систему принудительного освобождения – коротких приговоров. Их можно охарактеризовать как существенно прагматичные. Дело в том, что для «коротких» приговоров наличие или отсутствие досрочного освобождения вряд ли будет иметь какой-либо практический эффект, поскольку оно лишь задерживает освобождение на несколько дней или в лучшем случае на несколько недель.

Так зачем же тратить драгоценные ресурсы на многочисленные индивидуалистические, априори неэгалитарные процессы, когда их можно использовать лучше? Соответственно, процесс отбора предусмотрен для меньшего числа дел (более длительные сроки наказания), когда решение чревато последствиями для правонарушителя и общества в случае рецидива.

Литературный обзор

Чтобы получить более точное представление о процессе принятия решений об условно-досрочном освобождении и его деятельности после освобождения и тому, как они связаны между собой, и оценить уровень его объективного применения, рассмотрен ряд научных публикаций и материалов, представляющих существенный интерес. В последние годы уделялось значительное внимание поведению заключенных после освобождения (например, T. Berg, Beth M. Huebner, 2011) [5], такие исследовательские усилия не пытались связать изучение деятельности условно-досрочно освобожденных с принятием решений об условно-досрочном освобождении. Что касается решения об условно-досрочном освобождении, то оно в значительной степени игнорируется в современной литературе по уголовному праву, и лишь в нескольких исследованиях рассматриваются возможные детерминанты и основополагающие в них процессы (Caplan, 2007) [6]. Наконец, текущее исследование также содержит доказательства, относящиеся к другим, более широким темам в литературе по криминологии и уголовному правосудию. В частности, введение моратория как «спонтанный» ответ, вызванный несколькими инцидентами, в ответ на давление СМИ и общественности, можно рассматривать как наглядную иллюстрацию «моральной паники» на работе (Cohen, 1972 [7]; Goode and Ben-Yehuda 2009 [8]; Garland 2008 [9]). Таким образом, обсуждение ее влияния здесь подчеркивает сохраняющуюся актуальность теории моральной паники для объяснения как социального конструирования преступности (Гуд и Бен-Иегуда, 2009; Гарланд, 2008), так и политики уголовного правосудия, основанной на таких настроениях (Гарланд, 2001, 2002).

Результаты и обсуждение

В рекомендации Комитета министров Франции отмечается, что условное освобождение считается эффективным средством для предотвращения повторных правонарушений и поддержки реинтеграции заключенных в общество. Рекомендуется внедрение этой меры в законодательство государств-членов, если оно еще не предусматривает ее использование. Однако в тексте не делается явных заявлений о превосходстве одной системы над другой, оставляя это на усмотрение членов редакционной группы, которые могут иметь собственные предпочтения.

Пояснительная записка, прилагаемая к рекомендации, указывает на следующие потенциальные недостатки дискреционных систем высвобождения:

- ♦ отсутствие четких критериев для предоставления условно-досрочного освобождения, что может сделать процесс принятия решений неустойчивым;
- ♦ различия в процессе принятия решений, особенно когда более одного органа участвует в принятии решения об условно-досрочном освобождении;
- ♦ возможность недостоверных оценок вероятности рецидива преступления без использования научных инструментов риска;
- ♦ неопределенность относительно даты освобождения, что затрудняет принятие практических мер по освобождению заключенных;
- ♦ возможность, что вышеперечисленные факторы могут снизить доверие к системе и уменьшить мотивацию заключенных сотрудничать в соблюдении условий и требований надзора;

С другой стороны, система обязательного освобождения может иметь следующие недостатки:

- ♦ знание точной даты условного освобождения может уменьшить мотивацию заключенных для участия в программах и курсах, направленных на подготовку к жизни в обществе после освобождения;
- ♦ знание точной даты освобождения может привести к ухудшению поведения заключенных во время их пребывания в тюрьме;
- ♦ отсутствие возможности отказа в условно-досрочном освобождении может привести к росту преступности, совершаемой условно освобожденными заключенными;
- ♦ обязательное освобождение может привести к более длительным срокам лишения свободы, назначаемым судебными органами [10].

Заключение

Учитывая общеизвестные преимущества условно-досрочного освобождения, соответственно обращая внимание на опыт зарубежных стран, в частности стран Европы, можно обнаружить эффективность. Обязательность изучения большего количества информации о подлинном варианте существующих систем условно-досрочного освобождения и их будущем развитии, а также необходимость оценить и собрать статистические данные, чтобы предоставить информацию о том, как функционируют системы и насколько эффективно они достигают поставленных целей, связанных с условно-досрочным освобождением.

Рассмотрение разнообразных систем условного досрочного освобождения и выявление их сильных сторон способствует улучшению и урегулированию проблем, связанных с практикой условного освобождения в Республике Казахстан. Анализ опыта развитых стран, включая Швейцарию, Францию и другие, может предоставить ценную информацию о работе таких систем и их эффективности в достижении основных целей, связанных с условным досрочным освобождением.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), принятые резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 г. № 45/110 // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/> (дата обращения: 09.10.2023)

2 О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 2 октября 2015 года № 6. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000006S>

3 Рекомендация № (99) 22 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о проблеме переполнения тюрем и увеличения числа лиц, находящихся под стражей (Принята Комитетом Министров 30 сентября 1999 г. на 68-ом заседании Представителей Министров).

4 Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/> (дата обращения: 08.10.2023)

5 Justice Quarterly Publication details, including instructions for authors and subscription information. Reentry and the Ties that Bind: An Examination of Social Ties, Employment, and Recidivism. 2010. URL: <http://www.tandfonline.com/loi/rjqy20>

6 Caplan S.E., High A.C. Online social interaction, psychosocial well-being, and problematic Internet use. 2011, pp. 35–53.

7 URL: <https://www.tutor2u.net/sociology/reference/folk-devils-and-moral-panics-cohen-1972> (дата обращения: 12.10.2023)

8 Goode E., Ben-Yehuda N. Moral panics: The social construction of deviance (2nd ed.). Wiley-Blackwell. 2009. URL: <https://doi.org/10.1002/9781444307924> (accessed: 12.10.2023)

9 Garland D. View all authors and affiliations. 2022. Volume 4. Issue 1. URL: <https://doi.org/10.1177/1741659007087270> (accessed: 12.10.2023)

10 Рекомендация № R (92) 16 Комитета министров Совета Европы «О Европейских правилах по общим санкциям и мерам» (принята 19 октября 1992 г.) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. URL: <https://rm.coe.int/e-compendium-in-azeri/16806ab9ac> (дата обращения: 12.10.2023)

REFERENCES

1 Minimal'nye standartnye pravila OON v otnoshenii mer, ne svyazannyh s tjuremnym zakljucheniem (Tokijskie pravila), prinjatye rezoljuciej General'noj Assamblei OON ot 14 dekabrya 1990 g. No. 45/110 // Oficial'nyj sajt OON. URL: <http://www.un.org/ru/> (data obrashhenija: 09.10.2023). (In Russian).

2 О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 2 октября 2015 года No. 6. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P150000006S>. (In Russian).

3 Rekomendacija No. (99) 22 Komiteta ministrov Soveta Evropy gosudarstvam-chlenam o probleme perepolnenija tjurem i uvelichenija chisla lic, nahodjashhihsja pod strazhej (Prinjata Komitetom Ministrov 30 sentjabrja 1999 g. na 68-om zasedanii Predstavitelej Ministrov). (In Russian).

4 Minimal'nye standartnye pravila obrashhenija s zakljuchennymi // Oficial'nyj sajt OON. URL: <http://www.un.org/ru/> (data obrashhenija: 08.10.2023). (In Russian).

5 Justice Quarterly Publication details, including instructions for authors and subscription information. Reentry and the Ties that Bind: An Examination of Social Ties, Employment, and Recidivism. 2010. URL: <http://www.tandfonline.com/loi/rjqy20>. (In English).

6 Caplan S.E., High A.C. (2011) Online social interaction, psychosocial well-being, and problematic Internet use, pp. 35–53. (In English).

7 URL: <https://www.tutor2u.net/sociology/reference/folk-devils-and-moral-panics-cohen-1972> (data obrashhenija: 12.10.2023). (In English).

8 Goode E., Ben-Yehuda N. (2009) Moral panics: The social construction of deviance (2nd ed.). Wiley-Blackwell. URL: <https://doi.org/10.1002/9781444307924> (accessed: 12.10.2023). (In English).

9 Garland D. (2022) View all authors and affiliations. Volume 4. Issue 1. URL: <https://doi.org/10.1177/1741659007087270> (accessed: 12.10.2023). (In English).

10 Rekomendacija No. R (92) 16 Komiteta ministrov Soveta Evropy «O Evropejskih pravilah po obshhim sankcijam i meram» (prinjata 19 oktjabrja 1992 g.) // Sbornik dokumentov Soveta Evropy v oblasti zashhity prav cheloveka i bor'by s prestupnost'ju. URL: <https://rm.coe.int/e-compendium-in-azeri/16806ab9ac> (data obrashhenija: 12.10.2023). (In Russian).

А.А. БЕКБАУОВА,*¹

З.Ф.М., докторант.

*e-mail: abikosha_07@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-6338-7909

Н.Е. УРБИСИНОВА,¹

З.Ф.М., докторант.

e-mail: nukon_81@mail.ru

ORCID ID: 0009-0002-4380-2292

Т.К. АКИМЖАНОВ,¹

З.Ф.Д., профессор.

e-mail: akimzhanovtk@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-6146-60051

¹ «Тұран» университеті,

Алматы қ., Қазақстан

ЕУРОПА КЕҢЕСІ МЕН ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МҮШЕ МЕМЛЕКЕТТЕРІНДЕГІ ШАРТТЫ ТҮРДЕ МЕРЗІМІНЕН БҰРЫН БОСАТУ ЖҮЙЕЛЕРІН САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУЫ

Андатпа

Мақала қылмыстық заңнаманың өзекті мәселелерінің біріне арналған, онда жазаны өтеуден шартты түрде мерзімінен бұрын босату туралы мәселені теориялық және практикалық зерттеудің маңыздылығы бар. Бұл мақалада Еуропа Кеңесіне мүше мемлекеттердің құқық қолдану тәжірибесінде УДО тетігін қолданудың тиімділігін арттыру бойынша ұсыныстар қарастырылады. Шартты түрде мерзімінен бұрын босату институты қазіргі уақытта ең қарқынды дамып келеді және жазадан босату жүйесінде жиі қолданылады. Бұл институт сотталғандардың заңға бағынышты мінез-құлқын ынталандыруда және қылмыстық құқық бұзушылықтар жасауға жол бермеуде жігерлендіреді және оң құрал болып табылады.

Тірек сөздер: шартты түрде мерзімінен бұрын босату, түзету, жазаны өтеу шарттары, үкімді орындау, түрме демографиясы, түрме тұрғындарының инфляциясы.

A.A. BEKBAUOVA,*¹

m.l.s., PhD student.

*e-mail: abikosha_07@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-6338-7909

N.E. URBISINOVA,¹

m.l.s., PhD student.

e-mail: nukon_81@mail.ru

ORCID ID: 0009-0002-4380-2292

T.K. AKIMZHANOV,¹

d.l.s., professor.

e-mail: akimzhanovtk@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-6146-60051

¹Turan University,

Almaty, Kazakhstan

COMPARATIVE ANALYSIS OF PAROLE SYSTEMS IN THE MEMBER STATES OF THE COUNCIL OF EUROPE AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract

The article is devoted to one of the urgent problems of criminal law, where there is an importance of theoretical and practical study of the issue of parole from serving a sentence. This article discusses proposals to improve the effectiveness of the use of the parole mechanism in the law enforcement practice of the member States of the Council of Europe. The institution of parole is currently the most dynamically developing and the most frequently used in the system of release from serving a sentence. This institution is encouraging and is a positive tool in stimulating the law-abiding behavior of convicts and preventing them from committing criminal offenses.

Key words: parole, correction, conditions of serving a sentence, execution of a sentence, prison demography, inflation of the prison population.