

МРНТИ 10.55.01  
УДК 349  
JEL K39

<https://doi.org/10.46914/2959-4197-2023-1-4-42-47>

**А.Ә. КӘДІРБАЙ,\*<sup>1</sup>**

м.г.н., сениор-лектор.

\*e-mail: a.kadirbay@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0001-3694-5415

**М. АБАЙҚЫЗЫ,<sup>1</sup>**

м.ю.н., сениор-лектор.

e-mail: m.abaiqyzy@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0006-7094-6741

**Ж.Б. ТҰРЫСБЕК,<sup>1</sup>**

м.ю.н., сениор-лектор.

e-mail: zh.turysbek@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0001-1575-4839

<sup>1</sup> Университет «Туран»,

г. Алматы, Казахстан

## **СПЕЦИАЛИСТ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

### **Аннотация**

Статья посвящена изучению современного состояния применения специальных знаний в форме участия специалиста в процессе доказывания, особенностям правового регулирования организационных и методических основ его деятельности. Авторы указывают на процесс «сближения» двух форм применения специальных знаний (эксперта и специалиста) по правовому статусу, функциям, что создает проблемные ситуации в практике их применения. В статье представлен взгляд на различие двух форм применения специальных знаний, оптимизацию судебно-экспертной деятельности, а также в соответствии с запросами юридической практики, совершенствование правовых, организационных основ деятельности специалиста и эксперта.

**Ключевые слова:** заключение специалиста, специальные знания, специалист, специализированные исследования, эксперт, экспертная методика, экспертные исследования.

### **Введение**

Концепцией правовой политики Республики Казахстан, принятой в 2010 г., были определены основные направления развития правовой системы Республики Казахстан до 2020 г. За прошедшие годы принят ряд важнейших законодательных актов, способствующих прогрессивному развитию государственных и общественных институтов, обеспечивающих не только устойчивое социально-экономическое развитие страны, но и усиление борьбы с преступностью. Главными итогами реализации Концепции правовой политики стало существенное обновление основных отраслей национального законодательства: конституционного, административного, гражданского, банковского, налогового, финансового, таможенного, экологического, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного.

Однако фундаментальные изменения, происходящие в мировой экономике и политике, особенности процесса глобализации, а также внутренняя динамика развития страны указывает на опережение запросов юридической практики существующей правовой базы, теоретико-методических основ и организации юридической деятельности. Поэтому современные проблемы, по существу, связаны с отсутствием оперативного реагирования законодательных органов на современные тенденции практики. Такое состояние характерно для сферы борьбы с преступностью, в которой одними из ведущих направлений являются:

1) совершенствование правовой базы, своевременно закрепляющей в процесс доказывания современные достижения науки и техники;

2) совершенствование методико-правовых основ расширения сферы участия в доказательственном процессе правовой фигуры специалиста, компетентного в решении задач уголовного судопроизводства.

Современное состояние борьбы с преступностью указывает на повышение спроса следственных и судебных органов на использование специальных знаний при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел различных категорий. Специальные знания представляют собой важный процессуальный институт, который широко применяется в процессе доказывания: собирания, исследования и оценки доказательств.

Уголовным и гражданским законодательством Республики Казахстан предусмотрены две формы применения специальных знаний: эксперта и специалиста. Сфера использования специалиста в условиях рыночных отношений, в которых ликвидирована монополия государственного экспертного органа, непрерывно расширяется.

### **Материалы и методы**

Специалисты приглашаются в судопроизводство лицом, ведущим расследование, адвокатами (на основании адвокатских запросов), сторонами гражданского процесса, судьей. Однако в действующем законодательстве отсутствует до сих пор их четкое понимание и отличие от эксперта, деятельность которого четко изложена в нормативно-правовых актах различного уровня. Правовой статус и функции эксперта приближены к статусу и функциям специалиста, что порождает многочисленные вопросы и сложно решаемые практические ситуации. В ст.ст. 79, 80, 116, 117, ст. 125 УПК РК практически приравнены правовой статус эксперта и специалиста, их участие в собирании, исследовании и оценке доказательств. И если в советском процессуальном законодательстве специалист выполнял функции консультационно-технического помощника следователя, прокурора, судьи, то современный специалист несет уголовную ответственность за дачу ложного заключения в рамках уголовного процесса и гражданско-правовую ответственность в рамках гражданского процесса.

Не отличаются специалист и эксперт также по компетенции, чему способствовала возможность получения нескольких высших образований, одним из которых является юридическое. В ст. 1 Закона РК «О судебно-экспертной деятельности» законодатель указывает, что эксперт обладает специальными знаниями, содержание которых составляют научные знания, реализованные в методиках судебно-экспертных исследований.

### **Основные положения**

Судебная экспертиза представлена в законодательстве как научное исследование материалов дела. Не представляется спорным утверждение о том, что специалист также обладает научными знаниями, однако в своих сферах неюридической деятельности (строительстве, логистике, биологии, медицине и т.д.), в своих исследованиях применяет те методики, которые являются научными в этих сферах. Специалисты имеют и научные степени, звания.

Авторы настоящей работы имеют большой опыт экспертной деятельности и «прошли» период развития экспертизы, когда методики из различных сфер науки, техники и производственной деятельности были заимствованы (экстраполированы) из различных сфер науки и техники, адаптированы для целей судебного доказывания.

Подробно следует остановиться и на понятии «научные экспертные исследования». Научные исследования понимают как процесс получения новых, ранее неизвестных фактов для конкретного юридического дела и используемых в процессе доказывания. Однако и специалист проводит научные исследования и получает необходимые для судебного процесса доказательственные факты. Так, биолог – специалист в области ботанической таксономии устанавливает принадлежность частей растений к ядовитому семейству, чем устанавливает факт токсического воздействия на организм человека. Считаем, что все экспертизы, связанные с оценочной деятельностью, не являются таковыми и относятся к специализированным исследованиям специалиста.

## Результаты и обсуждение

На основании вышеизложенного констатируем, что в настоящее время в рамках текущего законодательства эксперт отличается от специалиста наличием экспертной лицензии, указывающей на овладение методиками, представленными в Реестре экспертных методик МЮ РК. Согласно ст. 273 УК РК специалист может быть привлечен в качестве эксперта в одноразовом порядке. Таким образом, эксперты решают задачи, которые компетентны решать специалисты и которые «засоряют» экспертные криминалистические исследования и не способствуют оптимизации экспертной деятельности. К таким задачам относятся диагностические (установление природы объектов), классификационные (принадлежность объектов к определенным классификационным системам и их характеристикам и т.д.). Специфическими экспертными являются криминалистические задачи по идентификации объектов, механизму слеодообразования и т.д.), однако при условии, что диагностические и классификационные задачи не являются необходимыми этапами решения криминалистических задач. Считаем, что целесообразно пересмотреть перечень вопросов, решаемых экспертами, на предмет компетентности их решения в рамках криминалистических методик.

Особое внимание заслуживает отсутствие достаточной для практики правовой регламентации организационных основ деятельности специалиста в гражданском и уголовном судопроизводстве. Этот вопрос регламентирован частично в ведомственном нормативно-правовом акте МЮ РК: приказе и.о. министра юстиции Республики Казахстан от 24 мая 2011 г. № 193 «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан». Нормативные указания предназначены для специалистов, привлекаемых Центром судебных экспертиз для проведения специализированных исследований. В п.п. 31–35 инструкции содержатся правовые нормы, регламентирующие:

- ♦ договорную форму привлечения специалистов в рамках гражданского судопроизводства;
- ♦ форму оформления результатов специализированного исследования (в письменном виде и оформляются в форме заключения специалиста);
- ♦ структуру заключения специалиста, аналогичную заключению эксперта (вводная, исследовательская части и выводы);
- ♦ аналогично заключению эксперта заключение специалиста составляется в двух экземплярах. Первый экземпляр направляется заявителю, второй хранится в архиве центра.

Отдельного нормативно-правового акта об организации деятельности специалистов не имеется. Практика досудебного расследования и судебного исследования требует урегулирования организационных основ привлечения и деятельности специалистов. Необходимо введение в нормативно-правовую базу, регулирующую применение специальных знаний в Республике Казахстан, инструкции «По организации деятельности специалистов в Республике Казахстан». Нами предлагается ее структура и следующий порядок:

I. Общие положения, в которых определяются цели и условия действия нормативного материала, перечень организаций, организующих участие специалистов в уголовном процессе.

II. Организация деятельности специалистов в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве.

- ♦ основание привлечения специалиста для оказания научно-технической и справочно-консультационной помощи адвокату, следователю, истцу, ответчику, суду;
- ♦ оформление договора по оказанию справочно-консультационной помощи;

III. Деятельность руководителя по обеспечению условий работы специалиста: поручение конкретному специалисту производство, обеспечение его информационно-поисковыми системами, необходимым оборудованием, регулирование сроков оказания услуг.

IV. Порядок производства специализированных исследований:

- ♦ стадии проведения специализированного исследования: подготовительная, аналитическая, заключительная.

V. Заключение. Структура заключения: вводная, аналитическая, оценочная части, выводы.

Законодателем в ст. 80 УПК РК прямо указаны функции специалиста как лица, обладающего специальными знаниями, необходимыми для оказания содействия в собирании, исследо-

вании и оценке доказательств путем разъяснения участникам уголовного процесса вопросов, входящих в его специальную компетенцию, а также применения научно-технических средств. В прямом толковании «оказание содействия» следует участие специалиста:

1) в собирании доказательств (обнаружении, фиксации, изъятии) в форме оказания консультационно-технической помощи. Участие специалиста прямо предусмотрено законодателем при проведении следующих следственных действий:

- ♦ «Общие правила производства» (ст. 220 УПК РК);
- ♦ «Освидетельствование» (ст. 223 УПК РК);
- ♦ «Порядок производства обыска и выемки» (ст. 254 УПК РК);
- ♦ «Проверка и уточнение показаний на месте» (ст. 257 УПК РК);
- ♦ «Предоставление предметов и документов по требованию лица, осуществляющего

досудебное производство (ст. 260 УПК РК);

♦ «Лица и органы, имеющие право получать образцы для сравнительного исследования (ст. 263 УПК РК).

2) исследовании доказательств (заключение специалиста)

3) оценке доказательств (специализированному исследованию источников доказательств и доказательств на их доброкачественность, т.е. допустимость, достоверность).

## Заключение

Участие специалиста в оценке доказательственной базы по гражданским и уголовным делам является новым запросом юридической практики. Такой запрос поступает от адвокатов и выполняет две основные функции:

♦ оказание консультационной помощи для коррекции выбора тактики защиты (правовой, организационной, методической оценки заключений экспертов и специалистов; соблюдения тактики назначения экспертиз и специализированных исследований; соблюдения правовых и тактических приемов следственных действий);

♦ заключение специалиста как одно из самостоятельных положений тактики защиты (представление суду заключения специалиста и ходатайство о введении специалиста в судебный процесс как самостоятельного участника).

В юридической практике оказание помощи в оценке источников доказательств и доказательств осуществляется специалистами, имеющими большой опыт экспертной, научно-педагогической работы.

Таким образом, современное состояние юридической практики требует правового, организационного и методического урегулирования применения двух специальных знаний: специалиста и эксперта.

## ЛИТЕРАТУРА

1 Кодекс Республики Казахстан Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 05.07.18 г № 177-VI (вводится в действие с 1 января 2019 г.).

2 Гражданский кодекс РК от 27.12.1994 г. с изменениями и дополнениями 10.01.2018 // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1994 г., № 23–24 (приложение).

3 Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-IV «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (с изменениями по состоянию на 06.05.2020 г.).

4 Закон Республики Казахстан О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан 10 февраля 2017 года № 44-VI ЗПК. URL: [https://kodeksy-kz.com/ka/o\\_sudebno-ekspertnoj\\_deyatelnosti.htm](https://kodeksy-kz.com/ka/o_sudebno-ekspertnoj_deyatelnosti.htm).

5 «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан» Приказ и.о. Министра юстиции Республики Казахстан от 24 мая 2011 года № 193. «Инструкция по организации производства судебных экспертиз в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан».

6 Государственный реестр методик судебно-экспертных исследований Республики Казахстан. Опубликовано 17 декабря 2014 г. 19.05. Обновлено: 13 апреля 2017 г. 11.03.

## REFERENCES

- 1 Kodeks Respubliki Kazakhstan Ugolovno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazakhstan ot 05.07.18 g No. 177-VI (vvoditsja v dejstvie s 1 janvarja 2019 g.). (In Russian).
- 2 Grazhdanskij kodeks RK ot 27.12.1994 g. s izmenenijami i dopolnenijami 10.01.2018 // Vedomosti Verhovnogo Soveta Respubliki Kazakhstan, 1994 g., No. 23–24 (prilozhenie). (In Russian).
- 3 Zakon Respubliki Kazakhstan ot 5 ijulja 2018 goda No. 176-IV «Ob advokatskoj dejatel'nosti i juridicheskoy pomoshhi» (s izmenenijami po sostojaniju na 06.05.2020 g.). (In Russian).
- 4 Zakon Respubliki Kazakhstan O sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Respublike Kazakhstan 10 fevralja 2017 goda No. 44-VI ZRK. URL: [https://kodeksy-kz.com/ka/o\\_sudebno-ekspertnoj\\_deyatelnosti.htm](https://kodeksy-kz.com/ka/o_sudebno-ekspertnoj_deyatelnosti.htm). (In Russian).
- 5 «Ob utverzhdenii Instrukcii po organizacii proizvodstva sudebnyh jekspertiz v Centre sudebnoj jekspertizy Ministerstva justicii Respubliki Kazakhstan» Prikaz i.o. Ministra justicii Respubliki Kazakhstan ot 24 maja 2011 goda No. 193. «Instrukcija po organizacii proizvodstva sudebnyh jekspertiz v Centre sudebnoj jekspertizy Ministerstva justicii Respubliki Kazakhstan». (In Russian).
- 6 Gosudarstvennyj reestr metodik sudebno-jekspertnyh issledovanij Respubliki Kazakhstan. Opublikovano 17 dekabnja 2014 g. 19.05. Obnovleno: 13 aprelja 2017 g. 11.03. (In Russian).

**А.Ә. КӘДІРБАЙ,\*<sup>1</sup>**

ғ.ғ.м., сениор-лектор.

\*e-mail: [a.kadimbay@turan-edu.kz](mailto:a.kadimbay@turan-edu.kz)

ORCID ID: 0009-0001-3694-5415

**М. АБАЙҚЫЗЫ,<sup>1</sup>**

з.ғ.м., сениор-лектор.

e-mail: [m.abaiqyzy@turan-edu.kz](mailto:m.abaiqyzy@turan-edu.kz)

ORCID ID: 0009-0006-7094-6741

**Ж.Б. ТҰРЫСБЕК,<sup>1</sup>**

з.ғ.м., сениор-лектор.

e-mail: [zh.turysbek@turan-edu.kz](mailto:zh.turysbek@turan-edu.kz)

ORCID ID: 0009-0001-1575-4839

<sup>1</sup>«Тұран» университеті,

Алматы қ., Қазақстан

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СӨТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕГІ МАМАН: МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН БОЛАШАҒЫ

### Андатпа

Мақала маманның дәлелдеу процесіне қатысуы түрінде арнайы білімді қолданудың қазіргі жағдайын, оның қызметінің ұйымдастырушылық және әдістемелік негіздерін құқықтық реттеудің ерекшеліктерін зерттеуге арналған. Авторлар құқықтық мәртебе, функциялар бойынша арнайы білімді (сарапшы мен маман) қолданудың екі түрін «жақындастыру» процесін көрсетеді, бұл оларды қолдану тәжірибесінде проблемалық жағдайларды тудырады. Мақалада арнайы білімді қолданудың екі формасының айырмашылығы, сот-сараптама қызметін оңтайландыру, сондай-ақ заң практикасының сұраныстарына сәйкес маман мен сарапшының құқықтық, ұйымдастырушылық негіздерін үйлестіру қарастырылған.

**Тірек сөздер:** маманның қорытындысы, арнайы білім, маман, мамандандырылған зерттеулер, сарапшы, сараптамалық әдістеме, сараптамалық зерттеулер.

**A.A. KADIRBAY,\*<sup>1</sup>**

m.g.s., senior lecturer.

\*e-mail: a.kadirbay@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0001-3694-5415

**M. ABAIKYZY,<sup>1</sup>**

m.l.s., senior lecturer.

e-mail: m.abaikyzy@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0006-7094-6741

**ZH.B. TURYSBEK,<sup>1</sup>**

m.l.s., senior lecturer.

e-mail: zh.turysbek@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0001-1575-4839

<sup>1</sup>Turan University,

Almaty, Kazakhstan

## **SPECIALIST IN COURT PROCEEDINGS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: PROBLEMS AND PROSPECTS**

### **Abstract**

The article is devoted to the study of the current state of the application of special knowledge in the form of participation of a specialist in the proof process, the peculiarities of legal regulation of the organizational and methodological foundations of his activities. The authors point to the process of “convergence” of two forms of application of special knowledge (expert and specialist) on legal status and functions, which creates problematic situations in the practice of their application. The article presents a look at the difference between the two forms of application of special knowledge, optimization of forensic expertise, as well as, in accordance with the requests of legal practice, improvement of the legal and organizational foundations of the activities of a specialist and an expert.

**Key words:** expert opinion, special knowledge, specialist, specialized research, expert, expert methodology, expert research.