

МРНТИ 10.81.35
УДК 343.851.5
JEL K14

<https://doi.org/10.46914/2959-4197-2025-1-4-217-225>

ЖАППАР К.З.,*¹

к.ф.н., профессор-исследователь.

*e-mail: k.zhappar@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-8655-7675

ТОМАНОВА Н.М.,¹

к.ф.н., ассоциированный профессор.

e-mail: n.tomanova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0009-0004-1730-6150

¹Университет «Туран»,

г. Алматы, Казахстан

КОММУНИКАТИВНАЯ СИТУАЦИЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ ОБ ОСКОРБЛЕНИИ

Аннотация

В статье анализируются особенности коммуникативной ситуации как ключевого элемента судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении. Актуальность исследования обусловлена необходимостью объективной интерпретации спорных высказываний в рамках правоприменительной практики. Особое внимание уделяется роли коммуникативной ситуации в установлении языковых признаков по делам об оскорблении и формы их выражения. Целью исследования является выявление ключевых особенностей, структурных компонентов коммуникативной ситуации и этапов ее анализа при проведении судебной лингвистической экспертизы. Материал исследования включает нормативно-правовые акты Республики Казахстан и Российской Федерации, научные труды российских и казахстанских ученых в области судебной лингвистики, а также положения новой Методики проведения судебно-экспертного исследования объектов, содержащих языковые признаки оскорбления, утвержденной Министерством юстиции Республики Казахстан в 2025 г. В работе применяются методы теоретического анализа, структурно-семантического и функционально-прагматического анализа, а также сравнительно-методологический подход. В результате обоснована необходимость комплексного учета параметров коммуникативной ситуации при диагностике оскорбительных высказываний, что способствует повышению объективности экспертных выводов. Полученные результаты имеют практическую значимость для судебно-экспертной деятельности и научных исследований в сфере судебной лингвистики.

Ключевые слова: судебная лингвистическая экспертиза, коммуникативная ситуация, оскорбление, неприличная форма, диагностический комплекс.

Введение

В условиях активного развития публичной, медиальной и цифровой коммуникации наблюдается устойчивый рост числа речевых конфликтов, получающих правовую оценку. Существенную часть таких конфликтов составляют дела об оскорблении, в рамках которых требуется установить наличие либо отсутствие унижения чести и достоинства личности, выраженного в неприличной форме. Решение данной задачи невозможно без привлечения специальных лингвистических знаний, реализуемых в форме судебной лингвистической экспертизы.

Одной из ключевых методологических проблем судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении является интерпретация спорных высказываний с учетом условий их употребления. В этой связи особую значимость приобретает анализ коммуникативной ситуации, поскольку значение высказывания формируется не изолированно, а во взаимодействии языковых средств, коммуникативных ролей участников, цели общения и конкретных обстоятельств речевого акта. Игнорирование коммуникативной ситуации может привести к формальному толкованию текста и, как следствие, к необоснованным экспертным выводам.

В трудах российских исследователей: Т.М. Изотовой, В.О. Кузнецова, Е.И. Галяшиной, А.Н. Баранова, Ю.А. Бельчикова, М.В. Горбаневского, и др. – обоснована необходимость коммуникативного подхода к анализу речевых конфликтов в судебной практике. Казахстанские ученые, в частности В.С. Ли, И.Ш. Борчашвили, Р.Д. Карымсакова, Н.А. Муканова, также подчеркивают, что установление языковых признаков оскорбления невозможно без реконструкции коммуникативной ситуации, включая статусные и ролевые отношения участников общения.

Вместе с тем, актуальность настоящего исследования обусловлена принятием РГКП «Центр судебных экспертиз» новой Методики проведения судебно-экспертного исследования объектов, содержащих языковые признаки оскорбления, разработанной с участием казахстанских специалистов в области судебной филологии и утвержденной Министерством юстиции Республики Казахстан в 2025 г., в которой анализ коммуникативной ситуации закреплен как обязательный элемент диагностической стадии экспертного исследования. Это создает необходимость теоретического осмысления и систематизации подходов к описанию коммуникативной ситуации в судебно-лингвистической экспертизе.

Цель исследования заключается в выявлении и анализе особенностей коммуникативной ситуации, структурных компонентов и этапов ее анализа при проведении судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении.

Для достижения поставленной цели в статье предполагается решение следующих задач: рассмотреть понятие коммуникативной ситуации и ее структурные компоненты в контексте судебной лингвистики; описать этапы анализа коммуникативной ситуации при проведении судебной лингвистической экспертизы; проанализировать методические подходы к исследованию дел об оскорблении, применяемые в российской экспертной практике; выявить особенности новой Методики проведения судебно-экспертного исследования объектов, содержащих языковые признаки оскорбления (Центр судебных экспертиз МЮ РК, 2025).

В исследовании предпринята попытка систематизации параметров коммуникативной ситуации применительно к судебной лингвистической экспертизе по делам об оскорблении, а также в аналитическом осмыслении положений новой казахстанской экспертной методики в сопоставлении с российской научной и экспертной традицией.

Материалы и методы

Материалом исследования послужили нормативно-правовые акты Республики Казахстан и Российской Федерации, научные труды в области судебной лингвистики, а также методические документы экспертных учреждений.

Теоретическую базу исследования составили работы выше названных российских ученых, посвященные проблемам интерпретации конфликтных высказываний, и казахстанских авторов, рассматривающих вопросы судебно-лингвистической экспертизы в национальном правовом контексте.

В ходе исследования применялись следующие методы: теоретический анализ и обобщение научных источников, направленные на выявление существующих подходов к понятию коммуникативной ситуации; структурно-семантический анализ, используемый для описания языковых средств, реализующих оскорбительную оценку личности; функционально-прагматический анализ, позволяющий установить коммуникативные цели и интенции говорящего; сравнительно-методологический анализ, направленный на сопоставление российских и казахстанских методических подходов к судебной лингвистической экспертизе по делам об оскорблении.

Методологической основой исследования является диагностический подход, принятый в судебной лингвистике, в рамках которого значение высказывания соотносится с формализованными диагностическими комплексами «унижение» и «неприличная форма» с обязательным учетом коммуникативной ситуации.

Результаты и обсуждение

Коммуникативная ситуация занимает центральное место в диагностике высказываний по делам об оскорблении. Результаты исследования подтверждают, что без реконструкции комму-

никативной ситуации невозможно корректно установить ни содержание высказывания, ни его коммуникативную цель, ни форму выражения унижения чести и достоинства личности.

Под коммуникативной ситуацией понимается сочетание внешних и внутренних условий и обстоятельств, в которых протекает речевое общение [1, с. 61].

Коммуникативная ситуация является обязательным элементом экспертного анализа. В современной судебной лингвистике коммуникативная ситуация рассматривается не как вспомогательный фон, а как обязательный элемент экспертного исследования. В экспертной практике именно учет параметров коммуникативной ситуации позволяет перейти от формального анализа отдельных слов и выражений к интерпретации смысла высказывания в юридически значимом контексте.

В делах об оскорблении коммуникативная ситуация влияет на интерпретацию высказывания по нескольким направлениям:

- ◆ во-первых, она определяет адресность речи;
- ◆ во-вторых, позволяет установить характер социальных и статусных отношений между участниками общения;
- ◆ в-третьих, способствует выявлению коммуникативной цели говорящего.

Обобщив существующие в научной литературе классификационные сетки параметров коммуникативной ситуации, Т.М. Изотова, В.О. Кузнецов, А.М. Плотникова предлагают при описании коммуникативной ситуации учитывать следующие компоненты:

1. Типологические характеристики коммуникативной ситуации:
 - ◆ сфера коммуникации: официальное – неофициальное общение (обиходно-бытовое);
 - ◆ наличие/отсутствие наблюдателей: публичное – непубличное общение.
2. Способ общения:
 - ◆ канал связи: аудиальный, визуальный, аудиовизуальный;
 - ◆ форма общения: устное – письменное общение;
 - ◆ код: только языковой – языковой и кинесический.
3. Организация общения:
 - ◆ жанр коммуникативного события: разговор покупателя и продавца, разговор соседей, разговор полицейского и задержанного, общение судьи и обвиняемого и т.д.
4. Топология и хронология коммуникативной ситуации:
 - ◆ пространственная локализация;
 - ◆ временная протяженность ситуации.
5. Характеристики коммуникантов:
 - ◆ социальные роли: постоянные (профессиональные, семейные) – переменные (ситуативно-ролевой статус участников в данном речевом акте, например соседи);
 - ◆ соотношение социальных ролей: симметричные – асимметричные от ношения [2, с. 16].

Одинаковые языковые средства могут реализовывать различные значения в зависимости от условий общения. Например, сниженная или грубая лексика в неофициальной межличностной коммуникации может выполнять экспрессивную или эмоциональную функцию, не направленную на унижение личности, тогда как в официальной или публичной ситуации аналогичные выражения приобретают иную прагматическую нагрузку и могут рассматриваться как реализующие унижительную оценку адресата.

Как видим, анализ коммуникативной ситуации является необходимым условием для объективной экспертной оценки спорных высказываний.

Важным является вопрос о структурных компонентах коммуникативной ситуации, обладающих экспертной значимостью при рассмотрении дел об оскорблении. К таким компонентам относятся адресант, адресат, форма и канал коммуникации, характер общения (официальный или неофициальный, публичный или непубличный), а также контекст речевого взаимодействия.

Наибольшее значение для экспертной диагностики имеют параметры адресности и публичности высказывания. Установление того, направлено ли высказывание на конкретное лицо либо носит обобщенный характер, является принципиальным для разграничения унижения личности и выражения негативной оценки в адрес неопределенного круга лиц. Аналогично, публичный характер коммуникации усиливает прагматический эффект высказывания, поскольку негативная оценка личности сообщается не только адресату, но и третьим лицам.

Особое значение имеет анализ статусно-ролевых отношений участников общения. В ситуациях институционального взаимодействия (служебные совещания, судебные заседания, образовательная среда) использование сниженной и табуированной лексики нарушает нормы речевого поведения и чаще всего реализует коммуникативную цель демонстрации превосходства и унижения адресата. В неофициальной бытовой коммуникации те же языковые средства могут выполнять иные функции, что подтверждает необходимость комплексного анализа.

Анализ коммуникативной ситуации в судебной лингвистической экспертизе по делам об оскорблении осуществляется поэтапно и логически предшествует семантическому и прагматическому анализу высказывания.

На первом этапе эксперт реконструирует обстоятельства речевого события на основе материалов дела. Это позволяет установить тип коммуникации, количество участников, форму общения и общий характер речевого взаимодействия. На данном этапе формируется первичное представление о возможной направленности высказывания.

На втором этапе осуществляется анализ адресности и предмета речи. Эксперт устанавливает, относится ли негативная оценка непосредственно к личности адресата либо к его действиям, поведению или профессиональной деятельности. Результаты анализа подтверждают, что критика действий, даже выраженная в резкой форме, не тождественна унижению личности и не образует языковых признаков оскорбления.

На третьем этапе проводится оценочно-экспрессивный и целевой анализ, в рамках которого выявляется наличие унижительной оценки и коммуникативной цели информирования о враждебно-неуважительном отношении к адресату. Именно на этом этапе коммуникативная ситуация приобретает ключевое значение, поскольку позволяет интерпретировать выбранные языковые средства в контексте речевых намерений говорящего.

Коммуникативная ситуация выполняет различную функциональную нагрузку при диагностике языковых признаков оскорбления личности и при установлении неприличной формы их выражения. Данное различие имеет принципиальное значение для судебной лингвистической экспертизы, поскольку позволяет разграничить семантические, прагматические и формально-языковые критерии оценки спорных высказываний.

При выявлении языковых признаков оскорбления личности коммуникативная ситуация является определяющим фактором интерпретации смысла высказывания. Именно анализ условий общения позволяет установить, направлена ли негативная оценка на личность адресата как таковую либо относится к его действиям, поведению или профессиональной деятельности. Результаты анализа подтверждают, что без учета коммуникативной ситуации невозможно корректно определить предмет речи и коммуникативную цель говорящего, а следовательно – сделать обоснованный вывод о наличии или отсутствии унижительной оценки личности.

Коммуникативная ситуация также играет ключевую роль в установлении адресности высказывания. Негативно окрашенные высказывания, лишённые конкретной адресации либо относящиеся к неопределённому кругу лиц, не могут квалифицироваться как унижение чести и достоинства конкретного лица. В этой связи реконструкция коммуникативной ситуации позволяет эксперту установить, направлено ли высказывание на конкретного адресата либо носит обобщенный характер, что имеет решающее значение для экспертной диагностики.

Иная роль коммуникативной ситуации выявляется при диагностике неприличной формы выражения. Неприличная форма определяется преимущественно лексико-семантическими и стилистическими признаками обценной лексики и фразеологии, которые не зависят от особенностей конкретной коммуникативной ситуации. Слово или устойчивое выражение не приобретает и не утрачивает статус обценности в зависимости от официальности или неофициальности общения, социального положения участников или наличия аудитории.

Вместе с тем коммуникативная ситуация сохраняет вспомогательное значение и на этом этапе анализа, поскольку позволяет уточнить функцию обценной лексики в конкретном речевом акте. В отдельных случаях использование табуированной лексики может выполнять экспрессивную или междометную функцию, не направленную на унижение личности, что требует разграничения речевой агрессии и эмоциональной экспрессии. Учет коммуникативной ситуации позволяет избежать расширительного толкования понятия оскорбления и необоснованного отнесения любого использования обценной лексики к юридически значимым формам унижения.

Таким образом, коммуникативная ситуация выступает связующим звеном между семантическим, прагматическим и юридически значимым анализом высказывания. Она обеспечивает целостный характер экспертного исследования и служит инструментом ограничения субъективности экспертных выводов, что особенно важно в условиях разнообразия форм современной коммуникации, включая цифровую и поликодовую среду.

Сравнительный анализ российских и казахстанских методик показал их концептуальное сходство при наличии определенных национальных особенностей. В обеих традициях коммуникативная ситуация признается необходимым условием интерпретации смысла высказывания.

И российская, и казахстанская методики систематизируют анализ коммуникативной ситуации, закрепляя его как обязательный этап диагностической стадии. Это способствует унификации экспертных выводов и снижению субъективности интерпретации.

Принятая в 2025 г. новая Методика проведения судебно-экспертного исследования объектов, содержащих языковые признаки оскорбления личности представляет собой значимый этап развития судебной лингвистики в Республике Казахстан. Методика направлена на унификацию экспертной практики и подходов к выявлению языковых признаков оскорбления, т.е. унижения чести и достоинства личности, выраженного в неприличной форме (статья 131 УК РК).

В отличие от более описательного подхода, характерного для ранних методических разработок, новая методика предлагает алгоритмизированную модель анализа, ориентированную на воспроизводимость результатов.

Ключевым методологическим достоинством Методики является четкое разграничение правовых и лингвистических компетенций эксперта. Эксперт-филолог не устанавливает наличие состава правонарушения, а решает строго диагностическую задачу – выявление или отсутствие языковых признаков унижения и неприличной формы. Такое разграничение соответствует современным требованиям судебной экспертизы и снижает риск подмены юридической оценки лингвистической интерпретацией.

Методика системно закрепляет использование диагностических комплексов «унижение» и «неприличная форма», что обеспечивает воспроизводимость экспертных выводов и минимизирует субъективный фактор.

Принципиально важным положением Методики является признание анализа коммуникативной ситуации обязательным этапом экспертного исследования. Его отсутствие делает выводы эксперта необоснованными и уязвимыми как с лингвистической, так и с юридической точки зрения. Без учета условий, в которых происходило общение, невозможно установить смысл высказывания, его направленность и коммуникативную цель [3, с. 10].

Коммуникативная ситуация рассматривается как совокупность условий речевого взаимодействия, включающая форму общения, статусные роли участников, степень публичности и контекст речевого акта. Например, в высказывании, произнесенном в ходе неофициального телефонного разговора между бывшими супругами: «Ты ничтожество, как был, так и остался тварью» – негативная номинация адресата («ничтожество», «тварь») интерпретируется не изолированно, а с учетом межличностного характера коммуникации и адресности высказывания. Методика подчеркивает, что именно реконструкция коммуникативной ситуации позволяет установить направленность и цель высказывания [3].

Методика последовательно развивает концепцию трехкомпонентной структуры значения «унижение», включающей: 1) предмет речи (личность адресата); 2) отношение (унизительная статусная оценка); 3) коммуникативную цель (информирование о враждебно-неуважительном отношении).

Научная значимость Методики заключается в систематизации и адаптации достижений международной и российской судебно-лингвистической школ к казахстанскому правовому контексту. Практическая значимость проявляется в возможности ее применения к широкому спектру объектов: от бытовых диалогов до интернет-коммуникации и поликодовых текстов.

Методика задает единый алгоритм экспертного анализа, снижает вариативность выводов и формирует устойчивые стандарты судебно-лингвистической экспертизы по делам об оскорблении.

Исследовательскую часть работы хочется завершить примером формулировки коммуникативной ситуации из собственного опыта составления лингвистического исследования в рамках заключения специалиста (имена изменены):

«Коммуникативная ситуация. Из материалов дела следует, что в ходе устного публичного и официального общения Омарова К. произнесла фразу «Долбанутая» в адрес руководителя Ахметовой А. в связи с долгим ожиданием согласования заявки о своем командировании, вследствие чего Омарова К. была вынуждена выехать в командировку ночью частным транспортом». Данный пример показывает, что результаты исследования, проведенного на основе анализа коммуникативной ситуации, позволили сделать следующие выводы: 1. В рассматриваемой речевой ситуации коммуникативной целью высказывания Омаровой К. «долбанутая» является, во-первых, характеризующая функция лексемы (то есть выражение негативной оценки лица), и, во-вторых, функция выражения эмоций: слово «долбанутая» употребляется как выражение отрицательной эмоции негодования, возмущения как эмоциональной реакции на такой внешний раздражитель, как действия Ахметовой А. 2. Анализ содержания информации, характеризующей лексику с неприличной формой выражения (нецензурную), ее состав и функции, приводит к выводу о том, что слово «долбанутая» не относится к нецензурной брани. Слово «долбанутая» не относится и к грубо просторечной лексике; являясь разговорно-сниженным словом, оно остается в сфере разговорно-литературного языка на его периферии.

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют установить, что коммуникативная ситуация является ключевым методологическим компонентом судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении. Интерпретация спорных высказываний вне контекста условий их употребления приводит к формальному и потенциально ошибочному толкованию языковых средств, не позволяющему достоверно установить наличие либо отсутствие языковых признаков оскорбления личности.

Коммуникативная ситуация представляет собой сложную многокомпонентную структуру, включающую участников общения, их статусно-ролевые отношения, форму и канал коммуникации, степень публичности, а также контекст речевого взаимодействия. Совокупный учет указанных параметров позволяет эксперту выявить адресность высказывания, определить его предмет и установить коммуникативную цель говорящего, что является необходимым условием диагностики унижительной оценки личности.

Анализ коммуникативной ситуации должен логически предшествовать семантическому и прагматическому анализу текста. Такой подход обеспечивает корректное разграничение унижения личности и критики действий или поведения, а также позволяет избежать расширительного толкования понятия «оскорбление», что имеет принципиальное значение для правоприменительной практики.

Сравнительный анализ российских и казахстанских методических подходов показал их концептуальное единство при наличии определенных национальных особенностей. Особую значимость в этом контексте представляет новая Методика проведения судебно-экспертного исследования объектов, содержащих языковые признаки оскорбления, утвержденная Министерством юстиции Республики Казахстан в 2025 г., в которой анализ коммуникативной ситуации закреплен как обязательный элемент диагностической стадии экспертного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении роли коммуникативной ситуации в системе диагностических критериев судебной лингвистической экспертизы и в систематизации ее структурных компонентов применительно к делам об оскорблении. Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных выводов в экспертной деятельности, при подготовке и обосновании экспертных заключений, а также в учебном процессе при подготовке специалистов в области судебной и юридической лингвистики.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой более детализированных моделей анализа коммуникативной ситуации в условиях цифровой и поликодовой коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова и др. – М.: Флинта, 2003. – 840 с.
- 2 Изотова Т.М., Кузнецов В. О., Плотникова А.М. Судебная лингвистическая экспертиза по делам об оскорблении: науч.-информ. пособие для экспертов. – М.: ФБУ РФЦСЭ, 2016. – 112 с.
- 3 Абдулжанова З.А., Карымсакова Р.Д., Кудайбергенова Г.К., Муканова Н.А., Суимбаева С.Ж. Методика проведения судебно-экспертного исследования объектов, содержащих языковые признаки оскорбления. – Астана: МЮ РК, 2025. – 120 с.
- 4 Борчашвили И.Ш., Муканова Н.А. Проблемы экспертного исследования объектов, содержащих признаки оскорбления личности // Вестник права Республики Казахстан «Зангер». – 2025. – № 8(289). – С. 87–92.
- 5 Стернин И.А., Антонова Л.Г., Карпов Д.Л., Шаманова М.В. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. – Ярославль, 2013. – 267 с.
- 6 Галяшина Е.И. Юридическая лингвистика: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2019. – 320 с.
- 7 Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. – М.: Флинта, 2017. – 592 с.
- 8 Карымсакова Р.Д., Ли В.С. Оскорбление и клевета: взгляд эксперта. – Алматы: «Әділ сөз», 2013. – 132 с.
- 9 Карымсакова Р.Д. Судебно-лингвистическая экспертиза в Республике Казахстан: теоретические и прикладные аспекты. – Астана: Центр судебных экспертиз МЮ РК, 2021. – 168 с.
- 10 Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями). – 2025 г.

REFERENCES

- 1 Kul'tura russkoj rechi: jenciklopedicheskiy slovar'-spravochnik / pod red. L.Ju. Ivanova i dr. M.: Flinta, 2003. 840 p. (In Russian).
- 2 Izotova T.M., Kuznecov V.O., Plotnikova A.M. (2016) Sudebnaja lingvisticheskaja jekspertiza po delam ob oskorblenii: nauch.-inform. posobie dlja jekspertov. M.: FBU RFCSJe. 112 p. (In Russian).
- 3 Abdulzhanova Z.A., Karymsakova R.D., Kudajbergenova G.K., Mukanova N.A., Suimbaeva S.Zh. (2025) Metodika provedenija sudebno-jekspertnogo issledovanija ob#ektov, soderzhashhih jazykovye priznaki oskorblenija. Astana: MJu RK. 120 p. (In Russian).
- 4 Borchashvili I.Sh., Mukanova N.A. (2025) Problemy jekspertnogo issledovanija ob#ektov, soderzhashhih priznaki oskorblenija lichnosti // Vestnik prava Respubliki Kazahstan «Zanger». No. 8(289). P. 87–92. (In Russian).
- 5 Sternin I.A., Antonova L.G., Karpov D.L., Shamanova M.V. (2013) Vyjavlenie priznakov unizhenija chesti, dostoinstva, umalenija delovoj reputacii i oskorblenija v lingvisticheskoi jekspertize teksta. Jaroslavl'. 267 p. (In Russian).
- 6 Galjashina E.I. (2019) Juridicheskaja lingvistika: uchebnik dlja vuzov. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Norma. 320 p. (In Russian).
- 7 Baranov A.N. (2017) Lingvisticheskaja jekspertiza teksta: teorija i praktika. M.: Flinta. 592 p. (In Russian).
- 8 Karymsakova R.D., Li V.S. (2013) Oskorblenie i kleveta: vzgljad jeksperta. Almaty: «Әділ сөз». 132 p. (In Russian).
- 9 Karymsakova R.D. (2021) Sudebno-lingvisticheskaja jekspertiza v Respublike Kazahstan: teoreticheskie i prikladnye aspekty. Astana: Centr sudebnyh jekspertiz MJu RK. 168 p. (In Russian).
- 10 Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan (s izmenenijami i dopolnenijami). 2025 g. (In Russian).

ЖАППАР Қ.З.,*¹

ф.ғ.к., профессор-зерттеуші.

*e-mail: k.zhappar@turand.edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-8655-7675

ТОМАНОВА Н.М.,¹

ф.ғ.к., қауымдастырылған профессор.

e-mail: n.tomanova@turand.edu.kz

ORCID ID: 0009-0004-1730-6150

¹«Туран» университеті,

Алматы қ., Қазақстан

ҚОРЛАУ ІСТЕРІ БОЙЫНША СОТ-ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ САРАПТАМАНЫҢ НЕГІЗГІ ЭЛЕМЕНТ РЕТІНДЕ КОММУНИКАТИВТІК ЖАҒДАЙДЫ ҚАРАСТЫРУ

Аңдатпа

Мақалада қорлау істері бойынша сот-лингвистикалық сараптама жүргізу барысында коммуникативтік жағдайдың негізгі элемент ретіндегі рөлі талданады. Зерттеудің өзектілігі көпшілік және цифрлық коммуникациядағы сөйлеу өзара әрекетінің күрделенуімен, сондай-ақ даулы мәтіндерді құқық қолдану тәжірибесінде объективті түсіндіру қажеттілігімен айқындалады. Коммуникативтік жағдайдың тұлғаның ар-намысы мен қадір-қасиетін қорлау тілдік белгілерін және олардың берілу формасын анықтаудағы маңызына ерекше назар аударылады. Зерттеудің мақсаты – қорлау істері бойынша сот-лингвистикалық сараптама жүргізу кезінде коммуникативтік жағдайдың құрылымдық компоненттері мен оны талдау кезеңдерін айқындау. Зерттеу материалына Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының нормативтік-құқықтық актілері, сот және заң лингвистикасы саласындағы ресейлік және қазақстандық ғалымдардың ғылыми еңбектері, сондай-ақ Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі 2025 ж. бекіткен қорлау тілдік белгілері бар объектілерге сот-сараптамалық зерттеу жүргізу әдістемесінің ережелері енгізілді. Зерттеу барысында теориялық талдау, құрылымдық-семантикалық талдау, функционалдық-прагматикалық талдау және салыстырмалы-әдістемелік талдау әдістері қолданылды. Зерттеу нәтижелері қорлау сипатындағы айтылымдарды диагностикалау кезінде коммуникативтік жағдай параметрлерін кешенді түрде есепке алу қажеттігін негіздейді, бұл сараптамалық қорытындылардың объективтілігі мен қайталанғыштығын арттыруға мүмкіндік береді. Алынған нәтижелер сот-сараптамалық практикада және сот лингвистикасы саласындағы ғылыми зерттеулерде қолданылуы мүмкін.

Тірек сөздер: сот-лингвистикалық сараптама, коммуникативтік жағдай, қорлау, әдепсіз форма, диагностикалық кешен.

ZHAPPAR K.Z.,*¹

с.philol.s., research professor.

*e-mail: k.zhappar@turand.edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-8655-7675

TOMANOVA N.M.,¹

с.philol.s., associate professor.

e-mail: n.tomanova@turand.edu.kz

ORCID ID: 0009-0004-1730-6150

¹Turan University

Almaty, Kazakhstan

THE COMMUNICATIVE SITUATION AS A KEY COMPONENT OF FORENSIC LINGUISTIC EXPERTISE IN CASES OF INSULT

Abstract

The article examines the communicative situation as a key component of forensic linguistic expertise in cases of insult. The relevance of the study is the increasing complexity of verbal interaction in public and digital communication, as well as the need for objective interpretation of disputed statements in legal practice. Special attention is paid to the role of the communicative situation in identifying linguistic indicators of humiliation of honor and dignity and the form of their expression. The purpose of the study is to identify the structural components of the

communicative situation and the stages of its analysis in the course of forensic linguistic expertise of insult cases. The research material includes regulatory legal acts of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation, scientific works of Russian and Kazakhstani scholars in the field of forensic and legal linguistics, as well as the provisions of the new Methodology for forensic expert research of objects containing linguistic signs of insult, approved by the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan in 2025. The study employs methods of theoretical analysis, structural-semantic analysis, functional-pragmatic analysis, and comparative methodological analysis. The results substantiate the necessity of a comprehensive consideration of communicative situation parameters when diagnosing insulting statements, which contributes to greater objectivity and reproducibility of expert conclusions. The findings are of practical significance for forensic expert activity and further research in forensic linguistics.

Keywords: forensic linguistic examination, communicative situation, insult, indecent form, diagnostic complex.

Дата поступления статьи в редакцию: 31.10.2022