

МРНТИ 10.27.01
УДК 347.1
JEL K10

<https://doi.org/10.46914/2959-4197-2026-1-1-86-96>

КАРАГУСОВ Ф.С.,¹
д.ю.н., профессор.
e-mail: fsk2906@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-9905-0811
АКИМБЕКОВА С.А.,*¹
д.ю.н., профессор.
*e-mail: asaida74@mail.ru
ORCID ID: 0000-0001-5295-2642
¹Каспийский университет,
г. Алматы, Казахстан

«ЗАКОН – ЭТО ВЕЛЕНИЕ РАЗУМА»: ЧТО ДОЛЖНО СТАТЬ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ОСНОВОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЧАСТНОГО ПРАВА КАЗАХСТАНА

Аннотация

Закон является ключевой основой для модернизации частного права, поскольку именно он устанавливает правовые рамки, стандарты и механизмы для внесения изменений и улучшений в существующие правовые нормы. Модернизация частного права через закон позволяет адаптировать его к меняющимся социальным и экономическим условиям, что включает в себя разработку новых норм, реформирование устаревших и обеспечение согласованности между различными правовыми актами. Цель этой статьи заключается в теоретическом исследовании концептуальных представлений о вопросах, являющихся, на наш взгляд, модернизацией частного права Республики Казахстан. Научная значимость статьи заключается в обосновании перехода от формального позитивизма к концепции «разумного права», где основой модернизации частного права Казахстана должны стать принципы справедливости, автономии воли и добросовестности, отражающие рациональные потребности общества, а не только волю законодателя. Практическая значимость данной статьи заключается в том, что в настоящее время, в период информатизации и глобализации экономики вопросы частного права являются крайне актуальными. И, соответственно, неправильное определение баланса между частным и публичным правом может негативно отразиться на качестве законов, что, в свою очередь, может отрицательно повлиять на развитие экономики в стране. Методология статьи базируется на принципах рационализма и естественного права, рассматривая закон не как принуждение, а как воплощение разумности и справедливости. Основой модернизации частного права Казахстана предлагается сделать принципы защиты прав человека, верховенства права и внедрение принципа «Закон и порядок». В ходе написания статьи мы пришли к выводу о том, что закон позволяет синхронизировать нормы частного права с положениями других отраслей, например, с процессуальным, административным или уголовным правом, обеспечивая их взаимное соответствие. Закон является инструментом для изменения и совершенствования уже действующих норм, устранения устаревших положений и их приведения в соответствие с современными реалиями.

Ключевые слова: частное право, публичное право, закон, право, модернизация гражданского права, концепция законодательства, правоотношение.

Введение

Частное право играет важную роль в достижении целей создания единого внутреннего рынка. Оно поддерживает принципы частной автономии и свободы заключения договоров, позволяя частным лицам и предприятиям заключать контракты, которые наилучшим образом соответствуют их интересам. Кроме того, частное право регулирует взаимодействие между участниками рынка, обеспечивая ясность в отношении взаимных прав и обязанностей в ходе юридических сделок. Кроме того, оно служит защите как имущественных, так и неимущественных прав физических и юридических лиц.

Поскольку частное право отражает национальную правовую традицию и национальную самобытность, оно является частью правовой культуры каждой страны. Речь идет не только о

нормативных актах, но и об образе жизни, поскольку частное право является частью правовой культуры каждой страны.

Возрождение частного права в современной ситуации Казахстана связано с социально-экономическими обстоятельствами, произошедшими в начале 1990-х годов. Частное право вобрало в себя идеи естественного права, которые проявляются в таких принципах, как справедливость, добросовестность, разумность, диспозитивность, правовая определенность, недопустимость вмешательства в частные дела, неприкосновенность права собственности и свобода договора.

Правовое обеспечение трансформации рынка включало широкую огласку и повлияло на базовые основы права. Для его полной реализации была запланирована правовая реформа. Основные направления правовой реформы 1994 г. касались именно дальнейшего развития частного права.

В законодательство о собственности были внесены фундаментальные изменения с целью устранения правового режима, основанного на социалистической концепции собственности, различающей социальную, личную и частную собственность, каждая из которых имела разный уровень правовой защиты. Высший уровень правовой защиты был зарезервирован для «социалистической государственной собственности», а низший – для частной собственности как средства производства, рассматриваемой как пережиток прошлой капиталистической эпохи. Эта дифференциация между различными видами собственности с соответствующей разницей в объеме и интенсивности их правовой защиты должна была быть упразднена, и была вновь введена традиционная унитарная концепция собственности, отражающая равенство в законе всех собственников, будь то государственные или частные.

Таким образом, развитие частного права стало важным элементом проводимых правовых реформ. Исследование было проведено на основе анализа и обобщения общетеоретических и отраслевых научных работ казахстанских ученых-цивилистов.

Среди отечественных авторов, основательно занимающихся проблемами частного права в целом, необходимо назвать академика НАН РК, доктора юридических наук, профессора М.К. Сулейменова. Особого внимания заслуживает его фундаментальный многотомный труд «Частное право Республики Казахстан: история и современность».

Отечественная цивилистика представлена широким кругом ученых, которые также изучают различные аспекты частного права, среди которых Г.А. Алиханова, А.Г. Диденко, А.Е. Дуйсенова, К.М. Ильясова, С.И. Климкин, Г.Т. Казиева, С.П. Мороз, М.К. Сулейменов и др.

Вопросы модернизации частного права Республики Казахстан казахстанскими цивилистами также раскрываются и в ряде научных статей, рецензируемых в научных изданиях базы Scopus [1, 2].

Анализ их научных трудов позволяет нам заключить, что на современном этапе развития общества, человечество, как никогда ранее, нуждается в расширении сферы применения частного права.

Научная значимость статьи заключается в обосновании перехода от формального позитивизма к концепции «разумного права», где основой модернизации частного права Казахстана должны стать принципы справедливости, автономии воли и добросовестности, отражающие рациональные потребности общества, а не только волю законодателя.

Практическая значимость данной статьи заключается в том, что в настоящее время, в период информатизации и глобализации экономики, вопросы частного права являются крайне актуальными. И, соответственно, неправильное определение баланса между частным и публичным правом может негативно отразиться на качестве законов, что, в свою очередь, может отрицательно повлиять на развитие экономики в стране.

Методы и материалы

При написании данной статьи авторы использовали общие и специальные методы научного познания. Среди них – методы анализа, синтеза, моделирования, прогнозирования, формально-юридический и сравнительно-правовой методы. Метод анализа был использован авторами статьи для изучения объективного состояния общественных отношений, которые развиваются

в сфере частного права как в Казахстане, так и за рубежом. Метод синтеза используется для обобщения положительного опыта правового регулирования частных отношений в зарубежных странах. Метод прогнозирования был использован для определения возможных путей развития отечественного частного права.

Формально-юридический метод позволил провести анализ действующих нормативных актов Республики Казахстан, регулирующих вопросы частного права. В частности, Конституция Республики Казахстан (1995); Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) (1999); Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) (1999). Данный метод обеспечивает системное толкование норм права, выявление противоречий и пробелов в правовом регулировании, а также позволяет обоснованно предложить пути совершенствования законодательства. Сравнительно-правовой метод был использован авторами для изучения особенностей моделей частнопроводного регулирования общественных отношений в разных странах.

Результаты и обсуждение

Дискуссии о содержании частного права ведутся до сих пор, и в этой связи оно по своей структуре и по форме выражения является уникальным. На современном этапе развития общества человечество, как никогда ранее, нуждается в расширении сферы применения частного права. Вместо этого, к сожалению, в современных условиях сфера применения частного права скорее ослабевает.

Современное частное право должно быть преобразовано и усовершенствовано, чтобы быть способным отвечать вызовам современности и устойчивого развития.

Таким образом, важнейшей задачей законодателя является адаптация частного права и публичного права к реалиям сегодняшнего дня, а именно расширение сферы применения частного права, реформирование гражданского законодательства с учетом возникновения новых общественных отношений, развитие и расширенное применение частнопроводных инструментов регулирования отношений и т.д.

То есть основной задачей частного права должно стать не только регулирование имущественных и личных неимущественных отношений, обеспечение защиты частных интересов физических и юридических лиц, но и установление ориентиров для гражданского общества.

Частное право не только остается актуальным, но и часто становится наиболее эффективным ответом на глубокие современные проблемы. Уникальные структурные особенности частного права делают его более гибким, приспособляемым и быстро реагирующим на изменения. Институты частного права по разным причинам также менее подвержены захвату и могут противостоять последствиям политической поляризации. Действительно, рост значимости частного права обусловлен прежде всего упадком наших политических институтов. Не только частное право обладает различными структурными преимуществами перед регулированием, но оно также более демократично в том смысле, что предоставляет платформу для множества разнообразных предпочтений.

Как отмечает Мюррей Рафф, современное гражданское право возникло в результате многовекового развития [3, с. 24].

Что мы ожидаем от гражданского права сегодня – экономические и юридические функции? Важнейшая роль гражданского права сегодня заключается в создании основ для правовых институтов, доктрин и сделок, лежащих в основе гражданского общества и коммерческого права, при одновременном обеспечении баланса между правами частных лиц и юридическими обязательствами и ответственностью.

Частное право Казахстана нуждается в существенной модернизации. Прежде всего требуется заметное обновление Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК – РК) [4, 5], уточнение самой его концепции.

С учетом заявленных направлений и задач развития Казахстана может потребоваться и пересмотр некоторых конституционных основ частного права. Например, уже сегодня мы знаем, что собственность однородна, а режим права собственности государства принципиально не

должен отличаться от правового режима любой частной собственности; в то же время целесообразно конституционное закрепление публичной собственности, полноценных правовых основ публичного имущества (public property), определение экономических основ для местного самоуправления (поскольку его простого признания в ст. 89 Конституции [6] очевидно недостаточно для целей развития местных сообществ и территорий), а также возможное решение каких-то других аспектов в создании конституционного фундамента экономических и иных имущественных отношений в нашей стране.

Собственность – это важный объект регулирования конституционного права Казахстана. В Конституции Республики Казахстан можно выделить несколько норм, которые непосредственно регулируют вопросы собственности. Это п. 1 ст. 6, который закрепляет существование двух форм собственности (государственной и частной) и принцип равенства данных форм собственности, а также п. 3 данной статьи, который предусматривает, что земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу. От имени народа право собственности осуществляет государство. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом. Положение ст. 26 Конституции предусматривает, что граждане РК могут иметь в частной собственности любое законное имущество. Тем не менее восприятия только этих норм недостаточно для полного понимания конституционного регулирования собственности, ведь оно проявляется через множество других конституционных принципов, таких как принцип социального государства, принцип демократичности и т.д.

Полагаем, что для реализации данных конституционных положений необходима реализация гражданско-правовых, административно-правовых и уголовно-правовых отношений. Данные правоотношения также позволяют оценить качество реализации конституционных норм в Казахстане и выявить их проблемы.

И в данной ситуации полагаем, что закрепление двух форм государственной собственности не в полной мере отражает современные экономические реалии.

Если мы обратимся к опыту других стран, то можно констатировать, что, например, в Финляндии, Литве, Латвии, Азербайджане наряду с государственной и частной собственностью в Конституциях отражена муниципальная форма. В Конституциях Китая, Бразилии, Индии к ним добавлена коллективная или кооперативная собственность. В некоторых странах особо выделяется публичная собственность, то есть собственность компаний, котирующихся на публичном фондовом рынке. В ряде других стран в целях стимулирования экономического разнообразия перечень форм собственности в Конституциях вообще не ограничен [7].

Можно радоваться тому, что местных акимов жители административно-территориальных единиц избирают уже не только на уровне аулов и поселков, но и в крупных городах (областных центрах) [8]. Но едва ли эти выборы можно считать свидетельством самоуправления граждан в местах их проживания: во всяком случае, в отсутствие признания и правового обеспечения муниципальной собственности, без экономической самостоятельности территорий местное самоуправление не будет эффективным (если вообще в таких условиях можно говорить о существовании местного самоуправления).

Без некоторых из таких конституционных уточнений полноценная модернизация ГК РК может быть не столь эффективной (например, в установлении презумпции частноправового регулирования, реформировании норм ГК РК об объектах и субъектах гражданских прав, определении понятия и установлении правового статуса юридических лиц публичного права, регулировании права собственности и других вещных прав).

В этой связи представляется очень важным то, что Президент Республики Казахстан Ж.-К. Токаев демонстрирует значимость основополагающего принципа, который должен быть положен в основу социально-экономического развития страны на текущем этапе развития [9].

В частности, в настоящее время им выбран принцип «Закон и порядок», и он требует его соблюдения от уполномоченных органов Республики Казахстан: например, в рамках недавней его встречи с Генеральным прокурором Республики Казахстан он снова «поручил продолжить работу по обеспечению законности во всех сферах и утверждению в обществе принципа «Закон и порядок» [10].

При этом мы знаем, что в ст. 1 Конституции Республики Казахстан наша страна уже объявлена правовым государством и в ст. 4 определено, что является правом Казахстана, а в ст. 34 закреплена обязанность каждого «соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц». Для обеспечения соблюдения закона функционирует государственный аппарат, а права граждан защищаются судами.

В связи с этим логика в требуемых Президентом Республики Казахстан усилиях государственного аппарата по внедрению упомянутого принципа видится в том, чтобы способствовать повышению уровня правовой культуры в целом: как следует из пресс-релизов, даже в рамках встреч с иностранными гостями Глава государства подчеркивает, «что в Казахстане реализуется принцип «Закон и порядок»: ... в обществе последовательно формируется высокая правовая культура» [11].

Вместе с тем представляется, что высокая правовая культура наилучшим образом формируется только в атмосфере свободы, демократии и уважения прав. И конечно же, именно высокая правовая культура является решающим условием как для издания разумных законов, так и для формирования устойчивой практики их соблюдения (то есть правопорядка).

В то же время, согласно результатам современных исторических и политологических исследований, концепция «Закон и порядок» во многих случаях встречает внутреннюю настороженность у людей ввиду его восприятия как направленного на необоснованное ограничение свободы и формирование авторитарного или тоталитарного режима (хотя и неустойчивого в долгосрочной перспективе, но вредоносного для социального благополучия, экономического процветания и перспектив развития нации как субъекта международных политических и гуманитарных отношений) [12, с. 130].

Как указывает Р. Геллатели в его исследовании, то, что воспринимается многими как «закон и порядок», например, обусловило создание в Германии в 1933–1939 гг. нацистского режима. Историки и социологи отмечают, что амбиции или цели создателей таких режимов (как и мотивы «молчаливого большинства», которое поддерживает режим, относится к нему с энтузиазмом либо не выступает против него или даже с минимальной критикой в отношении него) могут быть разными, но результат будет один – формирование в стране «бесконфликтной народной общности». Такой режим представляет собой систему власти, которую исследователи определяют, как «консенсусную диктатуру» – «своеобразную систему, в которой переплетены принуждение и популизм» (при этом, например, в основе формирования такого режима в гитлеровской Германии была его идея создания «компактного авторитарного государства» и уничтожения «рака демократизма»). В этой связи отмечается исторически обоснованным понимание того, что, во-первых, такие режимы не знают пределов в их усилении и распространении (в т.ч. за границы государства), во-вторых, со временем появляется и начинает возрастать недовольство режимом со стороны народа, а в какой-то момент это народное недовольство вырывается наружу в разных формах, но независимо от формы выражения такого недовольства режим прибегает к массовому террору внутри страны, стараясь растоптать ростки инакомыслия; однако в итоге такой режим неизбежно ждет крах и политическое или по крайней мере общественное осуждение.

Согласно Р. Геллатели, и в наше время даже в демократических странах есть немало граждан, симпатизирующих идеям диктаторов и создателей таких режимов, в связи с чем исследователи видят опасность нацизма (в частности, германского нацизма в период с 1933 до 1945 гг.) не только в том, что он проявлял беспрецедентную жестокость, но и в том, что у нацизма появляются влиятельные симпатизанты.

Более того, подчеркивает Р. Геллатели, очевидно, что через поколения возникают новые политические режимы, которые на основе популизма и заявленной политики «закон и порядок» формируют автократические и диктаторские системы. Вместе с тем подчеркивается необходимость понимания, что создание и функционирование сегодня таких политических режимов приводит к интеллектуальной и нравственной деградации государственного аппарата и общества в целом, неспособности народа способствовать устойчивости своего развития и своему благополучию в долгосрочной перспективе. И также следует понимать, что если (или когда) гражданское общество найдет силы противостоять формированию такого режима и/или его существованию, диктатура неизбежно падет, открыв путь для сохранения национальной культу-

ры данного народа и эффективному созданию им открытого общества, широкой, эффективной и устойчивой интеграции страны в систему открытой экономики, свободных гуманитарных, социальных, культурных и политических связей между народами и государствами на равноправной основе в соответствии с принципами международного права и концепциями международного частного права [12, с. 128].

В связи с этим представляется теоретически обоснованным и исторически подтвержденным, что не «закон и порядок» обуславливают высокий уровень правовой культуры, а высокая правовая культура является условием как принятия полноценных законов, так и существования правопорядка.

Закон формируется (по крайней мере, должен формироваться) на основе четких базовых ценностей, определенных нацией. Например, в Казахстане такие ценности определены в Преамбуле и п. 1 ст. 1 Конституции, а «закон и порядок» даже не отнесены к числу основополагающих принципов функционирования нашего государства (см. п. 2 ст. 1 Конституции): соблюдение закона закреплено лишь как обязанность каждого, а все, что угрожает самим основам казахстанского правопорядка просто не подлежит исполнению и поддержке со стороны государства и общества. При этом в настоящее время в проекте новой Конституции РК принцип «Закон и порядок» закреплен в Преамбуле [13].

Как представляется, наиболее перспективной в деятельности государственного аппарата, общественных институтов и в поведении граждан является приверженность ценностям свободы, равенства и защиты прав человека. В итоге именно это определяет вектор развития права, а также служит препятствием для формирования практик, не свойственных демократическому и социальному государству, а также миролюбивому гражданскому обществу, ответственному перед настоящим и будущими поколениями (каким себя определил народ Казахстана в Конституции) [14, с. 46].

Напомним историческую мотивацию в создании системы Европейской конвенции по правам человека – остановить превращение малозначительного нарушения в более крупное [15].

И в этом нет ничего нового, эти постулаты сформированы столетия назад, история человеческого общества доказывает их обоснованность и действенность в долгосрочной перспективе.

Уже более века назад Г.Ф. Пухта утверждал, что свобода представляет собой основное понятие права: «Свобода человека есть фундамент права, все юридические отношения вытекают из нее; в силу свободы человек – субъект права». Одновременно он называл равенство настоящим принципом самого права: оно служит обоснованием права, поскольку «право есть признание свободы, равномерно принадлежащей всем людям как субъектам воли» [16, с. 42].

Вместе с тем содержание закона и рациональность создаваемого на основе него порядка обуславливаются разумом: издревле известна юридическая максима «Lex est dictamen rationis» («Закон – это веление разума»), означающая, что закон должен основываться на здравом смысле, а его толкование должно приводить к логичному и справедливому результату.

Разум есть условие реализации свободы в определении содержания норм права: Г.Ф. Пухта совершенно четко определил, что «свобода человека для своего существования должна быть разумною, то есть пребывать в границах человеческой природы», подчеркивая, что «разум не есть принцип свободы, а, напротив, элемент, противоположный свободе» [16, с. 43].

Эту максиму целесообразно помнить и в процессе совершенствования казахстанского права, реформирования национальной правовой системы, создания новых правовых рамок для инноваций и дальнейшего развития общества и государства. В том числе следовать голосу разума необходимо при внедрении в национальную правовую систему иностранных правовых моделей и юридических конструкций.

Если мы обратимся к зарубежному опыту, то можно заметить, что частное право также подвергалось реформированию в большинстве стран мира. Так, например, во Франции в 2016 г., как отмечает профессор Solène Rowan, частное право за последние 200 лет подверглось «капитальному ремонту» в вопросах договорного права. Вследствие данной реформы в Гражданский кодекс Франции было внесено 353 новые статьи [17, с. 807].

Если обратимся к опыту Германии, в 2001 г. была осуществлена крупная реформа гражданского права, которая затронула более 300 разделов законодательства [18, с. 36].

В 2019 г. Директивы ЕС о продаже товаров и о цифровом контенте и услугах также повлекли за собой ряд важных изменений в Гражданский кодекс Германии. И как отмечает Д. Гетш, полная гармонизация двух директив призвана создать большую правовую определенность, особенно в международной торговле цифровыми продуктами [19].

Заключение

Частное право в Казахстане преодолело сложный исторический путь, прежде чем оформилось в целостную систему, мегаотрасль права. Реформы частного права в современном Казахстане представляют собой динамичный процесс, направленный на адаптацию правовой системы к стремительно меняющимся реалиям цифровой эпохи, глобализации и трансформации социально-экономических отношений. Эти изменения затрагивают ключевые институты гражданского, семейного, предпринимательского и корпоративного права, формируя новую правовую архитектуру, которая должна балансировать между сохранением традиционных ценностей и интеграцией инновационных подходов.

Реформы частного права в Казахстане демонстрируют попытку совместить гибкость, необходимую для цифровой экономики, с защитой традиционных прав субъектов. Однако противоречия между инновациями и консерватизмом, внутренними и международными нормами создают «правовые разрывы», которые замедляют развитие. Успех дальнейших преобразований будет зависеть от способности законодателя находить баланс между свободой предпринимательства, защитой граждан и интеграцией в глобальный правовой контекст.

Частное право будет претерпевать изменения неоднократно. Ценность частного права обусловлена факторами наличия способов негосударственного регулирования отношений между субъектами права. Конечно, изначально нормы, позволяющие такое регулирование, делегированы государством, но в то же время субъекты конкретных правоотношений сами способны устанавливать регуляторы, выражающиеся в нормах договоров и соглашений.

Сочетание частноправового и публично-правового регулирования как в сфере частных, так и в сфере публичных отношений является закономерным процессом правового развития. Все элементы единой системы права тесно переплетены. Частное право не может существовать без публичного, которое обеспечивает и защищает нормальное функционирование частного. При всей важности деления права на частное и публичное, они выполняют общую задачу – регулирование общественных отношений для обеспечения прав и свобод их субъектов, а потому в этом смысле они едины.

Таким образом, на сегодняшний день одной из основных задачи реформирования гражданского законодательства является адаптация частного права и публичного права к реалиям сегодняшнего дня.

Главными направлениями, которые способствовали бы развитию современного частного и публичного права, являются создание, систематизация и рационализация законодательства, которое обеспечивало бы стабильное, непротиворечивое и эффективное правовое регулирование общественных отношений в этой сфере.

Требуется реформирование также и норм Конституции РК по вопросам, касающимся норм частного права.

Так, например, есть необходимость конституционного закрепления публичной собственности, полноценных правовых основ публичного имущества, определение экономических основ для местного самоуправления.

Исследование вопроса состояния частного права в современных условиях правовой жизни общества важно как для научного сообщества, так и для практикующих юристов, экономистов, а также ряда представителей других профессий, так как частное право позволяет регулировать значительную часть общественных отношений путем договоренности сторон по реализации корреспондирующих прав и обязанностей.

Создание законов не должно быть привилегией государственного аппарата и не должно отдаваться в руки коммерсантов от права. Как отмечал профессор Ю. Базедов, развитие права есть процесс коллективный, требующий взаимодействия всех общественных институтов данного общества [20, с. 353].

В том числе принципиально важно участие в правотворчестве и модернизации права научного сообщества, включая как тех ученых, кто является хранителем исторической памяти и обеспечивает преемственность правовых идей в национальном законе, так и нового поколения правоведов.

Более того, история свидетельствует, что именно беззаветный труд правоведов является условием создания юридических шедевров, прославляющих в веках и нацию, и ее правителей, а также служащих источниками трансграничного перемещения и восприятия сформулированных в них юридических идей, структур и конструкций. При этом любая комплексная модернизация гражданского права невозможна без действенного патронажа с самых верхов государственной власти и активного ключевого участия в этом ученых-цивилистов, без взаимодействия и доверия между ними.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Suleimenov M., Kot O., Pohribnyi S. A Pan-European Dimension to the Implementation and Protection of Civil Rights // *Global Journal of Comparative Law*. 2021. Vol. 10. Issue 1–2. P. 61–72.
- 2 Baturin M., Moroz S. AIFC Courttheory and practice // *Revista jurídica Portucalense*. 2024. No. 3. P. 602–618.
- 3 Murray Raff. The importance of reforming civil law in formerly socialist legal systems // *International Comparative Jurisprudence*. 2015. No. 1. P. 24–32.
- 4 Гражданский кодекс Республики Казахстан (общая часть) от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ // *Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан*. – 1994. – № 23–24 (приложение).
- 5 Гражданский кодекс Республики Казахстан (особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409 // *Ведомости Парламента Республики Казахстан*. – 1999. – № 16–17. – Ст. 642.
- 6 Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // *Ведомости Парламента Республики Казахстан*. – 1996. – № 4. – Ст. 217.
- 7 Перуашев А. Защиту всех форм собственности предложили закрепить в Конституции РК. URL: <https://www.inform.kz/ru/zashitu-vseh-form-sobstvennosti-predlozhili-zakreplit-v-konstitutsii-rk-4e7d3f>
- 8 Абди А. Историческое событие: жители Семей впервые выберут городского акима. URL: <https://www.zakon.kz/sobytiia/6491257-istoricheskoe-sobytie-zhiteli-semeya-vpervye-vyberut-gorodskogo-akima.html>
- 9 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм». URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskii-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014>
- 10 Московчук А. Берик Асыллов рассказал Токаеву о борьбе с коррупцией, пытками и возврате активов. URL: <https://www.zakon.kz/politika/6490668-berik-asylov-rasskazal-tokaevu-o-borbe-s-korrupsiey-pytkami-i-vozvrate-aktivov.html>
- 11 КазТАГ – Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев встретился с участниками Международного форума конституционного правосудия. URL: https://news.mail.ru/politics/67842771/?frommail=1&tm_partner_id=515
- 12 Геллатели Р. Гитлеровская «консенсусная диктатура» в 1933–1939 гг. / Перевод с английского А.С. Огановой // *Научный журнал «Берегиня 777 Сова»*. – 2016. – № 4(31). – С. 128–139.
- 13 Проект Новой Конституции Республики Казахстан. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/press/news/details/1159830?lang=ru>
- 14 McGoldrick D. The compatibility off an Islamic // *Islam and English Law: Rights, Responsibilities and the Place of Shari’a*. Cambridge University Press, 2014. P. 42–71.
- 15 Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 4.11.1950 г.). URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols>
- 16 Пухта Г.Ф. Энциклопедия права / под ред. П. Карасевича – Ярославль: тип. Г. Фальк, 1872. – 99 с.
- 17 Solène Rowan. The new French law of contract // *International and Comparative Law Quarterly*. 2017. Vol. 66. Issue 4. P. 805–831.
- 18 Хасенов М.Х. Реформирование гражданского законодательства в Европе: сравнительно-правовой обзор. Статья 1 // *Кұқық және мемлекет*. – 2020. – № 3–4(88–89). – С. 30–45.

19 Goetsch J. Änderungen im Bürgerlichen Gesetzbuch zum 1. Neues Vertragsrecht, 2022. URL: https://www.hoganlovells.com/en/publications/changes-to-the-german-civil-code-from-january-1-2022-new-contract-law_1

20 Basedow J. EU Private Law: Anatomy of a Growing Legal Order. Intersentia, 2021. 785 p.

REFERENCES

1 Suleimenov M., Kot O., Pohribnyi S. (2021) A Pan-European Dimension to the Implementation and Protection of Civil Rights // *Global Journal of Comparative Law*. Vol. 10. Issue 1–2. P. 61–72. (In English)

2 Baturin M., Moroz S. (2024) AIFC Courtheory and practice // *Revista jurídica Portucalense*. No. 3. P. 602–618. (In English)

3 Murray Raff. (2015) The importance of reforming civil law in formerly socialist legal systems // *International Comparative Jurisprudence*. No. 1. P. 24–32. (In English)

4 Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan (obshhaja chast') ot 27 dekabrja 1994 goda № 268-XIII // *Vedomosti Verhovnogo Soveta Respubliki Kazahstan*. 1994. No. 23–24 (prilozhenie). (In Russian)

5 Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan (osobennaja chast') ot 1 ijulja 1999 goda № 409 // *Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazahstan*. 1999. No. 16–17. P. 642. (In Russian)

6 Konstitucija Respubliki Kazahstan prinjata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda // *Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazahstan*. 1996. No. 4. P. 217. (In Russian)

7 Peruashev A. Zashhitu vseh form sobstvennosti predlozhili zakrepiť v Konstitucii RK. URL: <https://www.inform.kz/ru/zashitu-vseh-form-sobstvennosti-predlozhili-zakrepiť-v-konstitutsii-rk-4e7d3f> (In Russian)

8 Abdi A. Istoricheskoe sobytie: zhiteli Semeja v pervye vyberut gorodskogo akima. URL: <https://www.zakon.kz/sobytiia/6491257-istoricheskoe-sobytie-zhiteli-semeja-v-pervye-vyberut-gorodskogo-akima.html> (In Russian)

9 Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Spravedlivyj Kazahstan: zakon i porjadok, jekonomicheskij rost, obshhestvennyj optimizm». URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazahstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskij-rost-obshchestvennyj-optimizm-285014> (In Russian)

10 Moskovchuk A. Berik Asylov rasskazal Tokaevu o bor'be s korrupciej, pytkami i vozvrate aktivov. URL: <https://www.zakon.kz/politika/6490668-berik-asylov-rasskazal-tokaevu-o-borbe-s-korruptsiej-pytkami-i-vozvrate-aktivov.html> (In Russian)

11 KazTAG – Prezident Kazahstana Kasym-Zhomart Tokaev vstretilsja s uchastnikami Mezhdunarodnogo foruma konstitucionnogo pravosudija. URL: https://news.mail.ru/politics/67842771/?frommail=1&utm_partner_id=515 (In Russian)

12 Gellateli R. (2016) Gitlerovskaja «konsensusnaja diktatura» v 1933–1939 gg. / Pervod s anglijskogo A.S. Oganovoj // *Nauchnyj zhurnal «Bereginja 777 Sova»*. No. 4(31). P. 128–139. (In Russian)

13 Proekt Novoj Konstitucii Respubliki Kazahstan. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/press/news/details/1159830?lang=ru> (In Russian)

14 McGoldrick D. (2014) The compatibility off an Islamic // *Islam and English Law: Rights, Responsibilities and the Place of Shari'a*. Cambridge University Press. P. 42–71. (In English)

15 Evropejskaja konvencija o zashhite prav cheloveka i osnovnyh svobod (g. Rim, 4.11.1950 g.). URL: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (In Russian)

16 Puhta G.F. (1872) Jenciklopedija prava / pod red. P. Karasevicha – Jaroslavl': tip. G. Fal'k. 99 p. (In Russian)

17 Solène Rowan. (2017) The new French law of contract // *International and Comparative Law Quarterly*. Vol. 66. Issue 4. P. 805–831. (In English)

18 Hasenov M.H. (2020) Reformirovanie grazhdanskogo zakonodatel'stva v Evrope: sravnitel'no-pravovoj obzor. Stat'ja 1 // *Қыркык zhane memleket*. No. 3–4(88-89). P. 30–45. (In Russian)

19 Goetsch J. (2022) Änderungen im Bürgerlichen Gesetzbuch zum 1. Neues Vertragsrecht. URL: https://www.hoganlovells.com/en/publications/changes-to-the-german-civil-code-from-january-1-2022-new-contract-law_1 (In English)

20 Basedow J. (2021) EU Private Law: Anatomy of a Growing Legal Order. Intersentia. 785 p. (In English)

ҚАРАҚУСОВ Ф.С.,¹

з.ғ.д., профессор.

e-mail: fsk2906@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-9905-0811

АКИМБЕКОВА С.А.,*¹

з.ғ.д., профессор.

*e-mail: asaida74@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-5295-2642

¹Каспий университеті,

Алматы қ., Қазақстан

**«ЗАҢ – АҚЫЛДЫҢ ӘМІРІ»:
ҚАЗАҚСТАНДА ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТЫ ЖАҢҒЫРТУДЫҢ
ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ НЕГІЗІ ҚАНДАЙ БОЛУЫ ТИІС**

Аңдатпа

Заң жеке құқықты модернизациялаудың негізгі негізі болып табылады, өйткені ол қолданыстағы құқықтық нормаларға өзгерістер мен жақсартулар енгізудің құқықтық негіздерін, стандарттары мен тетіктерін белгілейді. Заң арқылы жеке құқықты модернизациялау оны жаңа нормаларды әзірлеуді, ескіргендерді реформалауды және әртүрлі құқықтық актілер арасындағы келісімді қамтамасыз етуді қамтитын өзгермелі әлеуметтік және экономикалық жағдайларға бейімдеуге мүмкіндік береді. Бұл мақаланың мақсаты – біздің ойымызша, Қазақстан Республикасының жеке құқығын жаңғырту болып табылатын мәселелер туралы тұжырымдамалық түсініктерді теориялық зерттеу. Мақаланың ғылыми маңыздылығы – формальды позитивизмнен “ақылға қонымды құқық” тұжырымдамасына көшуді негіздеу, мұнда Қазақстанның жеке құқығын жаңғыртудың негізі заң шығарушының еркі ғана емес, қоғамның ұтымды қажеттіліктерін көрсететін әділдік, ерік-жігер дербестігі және адалдық қағидаттары болуға тиіс. Бұл баптың практикалық маңыздылығы қазіргі уақытта экономиканы ақпараттандыру және жаһандану кезеңінде жеке құқық мәселелері өте өзекті болып табылады. Тиісінше, жеке және мемлекеттік құқық арасындағы тепе-теңдікті дұрыс анықтамау заңдардың сапасына теріс әсер етуі мүмкін, бұл өз кезегінде елдегі экономиканың дамуына теріс әсер етуі мүмкін. Мақаланың әдістемесі – заңды мәжбүрлеу ретінде емес, парасаттылық пен әділеттіліктің көрінісі ретінде қарастыра отырып, рационализм мен табиғи құқық принциптеріне негіздеу. Қазақстанның жеке құқығын жаңғыртудың негізін адам құқықтарын қорғау, құқық үстемдігі қағидаттарын жасау және “Заң және тәртіп” қағидатын енгізу ұсынылады. Мақаланы жазу барысында біз Заң жеке құқық нормаларын басқа салалардың ережелерімен, мысалы, процессуалдық, әкімшілік немесе қылмыстық заңдармен синхрондауға мүмкіндік береді, олардың өзара сәйкестігін қамтамасыз етеді деген қорытындыға келдік. Заң қолданыстағы нормаларды өзгерту және жетілдіру, ескірген ережелерді жою және оларды қазіргі шындыққа сәйкестендіру құралы болып табылады.

Тірек сөздер: жеке құқық, жария құқық, заң, құқық, азаматтық құқықты жаңғырту, заңнама тұжырымдамасы, құқықтық қатынас.

KARAGUSSOV F.S.,¹

doctor of law, professor.

e-mail: fsk2906@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-9905-0811

AKIMBEKOVA S.A.,*¹

doctor of law, professor.

*e-mail: asaida74@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-5295-2642

¹Caspian University,

Almaty, Kazakhstan

**“THE LAW IS THE DICTATE OF REASON”:
WHAT SHOULD BECOME A CONCEPTUAL THE BASIS FOR
THE MODERNIZATION OF PRIVATE LAW IN KAZAKHSTAN**

Annotation

The Law is a key basis for the modernization of private law, as it establishes the legal framework, standards and mechanisms for making changes and improvements to existing legal norms. The modernization of private

law through the law makes it possible to adapt it to changing social and economic conditions, which includes the development of new norms, the reform of outdated ones, and ensuring consistency between various legal acts. The purpose of this article is a theoretical study of conceptual ideas about issues that, in our opinion, are the modernization of private law in the Republic of Kazakhstan. The scientific significance of the article lies in substantiating the transition from formal positivism to the concept of “reasonable law”, where the principles of justice, autonomy of will and good faith reflecting the rational needs of society, and not only the will of the legislator, should become the basis for the modernization of private law in Kazakhstan. The practical significance of this article lies in the fact that at the present time, in the period of informatization and globalization of the economy, the issues of private law are extremely relevant. And, accordingly, an incorrect definition of the balance between private and public law can negatively affect the quality of laws, which in turn can negatively affect the development of the economy in the country. The methodology of the article is based on the principles of rationalism and natural law, considering the law not as coercion, but as the embodiment of reasonableness and justice. It is proposed to make the principles of human rights protection, the rule of law and the introduction of the principle of “Law and Order” the basis for the modernization of private law in Kazakhstan. During the writing of the article, we came to the conclusion that the law allows us to synchronize the norms of private law with the provisions of other branches, for example, with procedural, administrative or criminal law, ensuring their mutual compliance. The law is a tool for changing and improving existing regulations, eliminating outdated provisions and bringing them into line with modern realities.

Keywords: private law, public law, law, law, modernization of civil law, concept of legislation, legal relationship.

Дата поступления статьи в редакцию: 11.01.2026