

МРНТИ 10.77.51
УДК 343.3/7
JEL K14

<https://doi.org/10.46914/2959-4197-2026-1-1-118-127>

ГАИТОВ А.А.,*¹

к.ю.н., доцент.

*e-mail: Gaitov.alisher@mail.ru

ORCID ID: 0009-0005-6211-8252

УМУРЗАКОВ Е.А.,²

к.ю.н., доцент.

e-mail: uea-76@mail.ru

ORCID ID: 0009-0004-4723-9948

ЖУМАЕВА М.С.,²

м.ю.н., ст. преподаватель.

e-mail: mariya_dsa@mail.ru

ORCID ID: 0009-0006-2793-9183

¹Аграрный национальный
исследовательский университет,

г. Алматы, Казахстан

²Международный

транспортно-гуманитарный университет,

г. Алматы, Казахстан

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЗАХСТАНА

Аннотация

В представленной статье анализируются процессы криминализации отечественного агропромышленного комплекса (далее – АПК), а также ее причины и условия. Авторы проводят анализ статистических данных о совершаемых хищениях и других правонарушениях в АПК, статей и публикаций в печатных изданиях и сети Интернет. Цель научного исследования – на основе изучения и анализа имеющихся официальных данных, юридической литературы и иной информации исследовать процесс криминализации АПК в Казахстане. Выявить основные причины и условия, способствующие уголовным правонарушениям в данной сфере, и на этой основе предложить ряд мер по их предупреждению. Статья подготовлена с использованием общих и частных методов, применяемых в подобного рода исследованиях. Все это позволило авторам дать максимально объективную криминологическую характеристику как по республике в целом, так и по отдельным ее регионам (выборочно).

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, преступность, хозяйство, коррупция, схемы, фермер, криминализация.

Введение

Как известно, агропромышленный комплекс является одним из ключевых секторов экономики, от устойчивого развития которого зависит не только продовольственная, но и национальная безопасность страны. Агропромышленный комплекс – это комплекс, в состав которого входят несколько отраслей экономики, производящих и перерабатывающих сельскохозяйственное сырье и получающих из него продукцию, которая идет на потребление. Также эта совокупность включает в себя сельское хозяйство и смежные с ним отрасли промышленности, которые осуществляют перевозку, хранение, переработку продукции сельхозпроизводителей, осуществляют поставку товара до потребителей, обеспечивают сельское хозяйство орудиями производства и труда, а также обслуживают их.

В сельской местности проживает около 38% населения страны, что составляет почти 7,6 млн человек. В настоящее время агропромышленный комплекс обеспечивает рабочими местами 11% от общего числа занятого населения.

В последние годы устойчивому развитию АПК уделяется особое внимание, об этом, в частности, свидетельствует Концепция развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021–2030 гг. (далее – Концепция). Благодаря этой программе только валовая продукция сельского хозяйства выросла за последние шесть лет в 1,8 раза – до 8,3 трлн тенге [1], объем экспорта увеличился в 1,7 раза, составив 5,1 млрд долларов США в 2024 г. (по сравнению с 3,1 млрд долларов США в 2018 г.) [2].

Президент К. Токаев поставил перед отраслью конкретные задачи по выведению ее на новый рубеж развития в течение пяти лет, в том числе по увеличению объема валовой продукции сельского хозяйства в два раза [3].

Реализация данной программы сопровождается серьезными финансовыми вливаниями. За этот период на поддержку АПК было направлено 2,5 трлн тенге, при этом на 2025 г. предусмотрено дополнительное финансирование в размере 655,2 млрд тенге [2].

Все это, с одной стороны, способствует устойчивому развитию агропромышленного комплекса, с другой – активизации криминальной среды, деятельность которой направлена на хищение денежных средств, выделяемых на развитие агропромышленного комплекса.

Материалы и методы

Исследование опирается на анализ сферы АПК, оперативной обстановки, имеющихся в сети интернет-изданий публикаций на данную тему, изучение используемых преступниками новых схем совершения преступлений, а также на нормативно-правовые акты Республики Казахстан (Концепция развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021–2030 гг., действующий Уголовный закон Республики Казахстан), материалы пленарного заседания Мажилиса Парламента, итоги аудита Высшей аудиторской палаты и т.д.

Кроме того, обращается внимание на отдельные преступления и опыт борьбы с ними в ряде зарубежных стран.

В ходе написания данной научной работы были использованы различные методы научного исследования: сравнительно-правовой анализ, системный подход, методы индукции и дедукции, а также метод анализа конкретных ситуаций (кейс-стади).

Методы исследования включали тематический подбор законодательных и нормативных источников, составление соответствующей библиографии по кругу исследуемых вопросов, их изучение на предмет выявления проблемных аспектов законодательного и теоретико-правового характера.

В процессе работы над настоящей тематикой применялись традиционные для правовой науки методы: логико-правовой, аналитический, сравнительно-правовой. Из частных методик – краткий экскурс в генезис проблемы

Комбинация формально-юридического анализа, прецедентного подхода и сравнительно-правовой методологии позволила получить научно значимые результаты, обладающие практической применимостью для дальнейшего развития национального законодательства.

Результаты и обсуждение

Анализ оперативной обстановки сферы АПК свидетельствует о достаточно высоком уровне криминализации данного сектора экономики, использовании преступниками новых схем совершения преступлений. В настоящее время прослеживается тенденция к слиянию преступных групп экономической направленности, орудующих на объектах АПК, включая появление у них новых экономических интересов.

На основе анализа имеющихся в интернет-изданиях публикаций на данную тему можно выделить следующие выявленные и описываемые схемы хищений бюджетных средств и других преступлений в АПК и в сельском хозяйстве в целом:

♦ хищение бюджетных средств, выделенных на финансирование определенных целевых программ. Например, в Актюбинской области выявлена преступная группа, возглавляемая работником этого центра, который через ИП, оформленные на родственников, организовал хищение при поставке солнечных панелей. Он сам выходил на фермеров, вводил их в заблуждение,

сам от них оформлял заявки и финансовые документы. Дальше сам же вносил изменения в систему. При этом цена на оборудование завышалась в два-три раза, а разница присваивалась;

- ◆ хищение бюджетных средств, выделенных на закупку оборудования. Так, еще в 2019 г. должностные лица МСХ закупили оборудование на 886 млн тенге для интеграции информационных систем в сфере сельского хозяйства. Однако должная интеграция до сегодняшнего дня не сделана;

- ◆ фальсификация базы данных сельскохозяйственных животных, предназначенной для учета поголовья скота, с целью получения завышенных субсидий. В качестве примера можно привести преступления, совершаемые на системной основе среди работников Национального аграрного научного центра при Минсельхозе. Центр администрирует базу идентификации сельскохозяйственных животных, которая предназначена для учета поголовья скота, и ее данные используются при получении субсидий. Работники НАНОЦ фальсифицировали данные, за что получали на системной основе незаконные вознаграждения [4];

- ◆ хищение денежных средств из республиканского бюджета, которые выделяются на компенсацию части затрат производителей сельхозпродукции. Так, в Актюбинской и ряде других областей выявлена преступная группа, которая через ИП, оформленные на родственников, организовала хищение при поставке солнечных панелей для питания водонасосов. Члены этой группы выходили на фермеров, вводили их в заблуждение, сами от них оформляли заявки и финансовые документы. Дальше сами же вносили изменения в систему. При этом цена на оборудование завышалась в два-три раза, а разница уходила в карман. Та же самая картина по колодцам: составляются акты на непробуренные метры. При этом заявки в базе на получение субсидий подаются от имени фермеров с помощью их цифровых подписей. Из-за таких преступных действий субсидии уходят на ветер. Государство несет траты, скот остается без воды;

- ◆ махинации по обороту поголовья животных. Субсидируется несуществующий скот. Просубсидированные бычки сразу же без целевого использования перепродаются, отправляются на убой или вовсе вывозятся за границу. Приобретение одного и того же скота проходит через двойное, даже тройное субсидирование. Такие факты, по словам главы Антикоррупционной службы, выявлены в Алматинской, Акмолинской, Актюбинской, Кызылординской, Павлодарской, Туркестанской областях, ЗКО и СКО. Также в базах данных искажается и изменяется количество, возраст, пол и номер животных;

- ◆ коррупционные схемы по вывозу продуктов животноводства (в частности, скота и мяса) за границу. Так, в центральном аппарате МСХ пресечена деятельность преступной группы из числа должностных лиц Комитета ветеринарного контроля и его областных подразделений. Они организовали схему получения регулярных взяток от предпринимателей за незаконный вывоз КРС в Узбекистан. По карточке только одного специалиста инспекции Туркестанской области прошло более 47 миллионов тенге. Таким образом, была организована налаженная коррупционная вертикаль [5].

Также к типичным способам хищений бюджетных средств на объектах АПК можно отнести:

- ◆ хищение бюджетных средств, выделенных на реализацию республиканских целевых программ, связанных с возмещением процентных ставок по целевым кредитам;

- ◆ хищение денежных средств, выделенных в качестве грантов на развитие сельского хозяйства;

- ◆ сокрытие денежных средств либо имущества организации, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов;

- ◆ хищение денежных средств из республиканского бюджета, которые выделяются на компенсацию части затрат производителей сельхозпродукции в области страхования урожая в страховых организациях, в счет исполнения обязательств производителей товаров по уплате страхового взноса по договору страхования урожая;

- ◆ неправомерное получение денежных средств из федерального бюджета страховыми организациями за страхование урожая в результате завышения посевных площадей, средней урожайности, прогнозируемых цен на эту продукцию.

В декабре 2024 г. на пленарном заседании Мажилиса председатель Высшей аудиторской палаты А. Смаилов представил депутатам итоги аудита эффективности использования государственных средств, выделенных на субсидирование сельского хозяйства.

В конце выступления А. Смаилов назвал цифры по нарушениям, выявленным аудитом в аграрной отрасли:

- ♦ 142 млрд тенге неэффективного планирования и использования бюджетных средств;
- ♦ 2 млрд тенге финансовых нарушений;
- ♦ экономические потери и упущенная выгода оценочно составили 5 млрд тенге;
- ♦ в бюджет возмещено и восстановлено почти 2 млрд тенге;
- ♦ по четырем фактам материалы переданы в правоохранительные органы;
- ♦ 322 материала направлены для привлечения к административной ответственности [6].

Все это негативно сказывается на дальнейшем развитии агрокомплекса, поскольку в результате хищений ключевые сектора АПК недополучают колоссальные суммы денежных средств, которые были направлены на обновление материально-технической базы, возведение объектов инфраструктуры для АПК, селекционные мероприятия и др.

Все эти злоупотребления происходят в результате имеющихся причин и условий, способствующих их совершению. Сами причины и условия преступлений в сельском хозяйстве называются представителями правоохранительных и контролирующих органов, описываются в специальной литературе.

Так, по мнению главы антикоррупционной службы М. Ахметжанова, один из факторов, способствующих таким махинациям, – это изъяны информационных систем. Сегодня таких систем четыре: это ИСЖ, ИСС, Колдау и плем.кз. Из-за их непрозрачности сотрудниками УСХ продается инсайдерская информация отдельным получателям субсидий. Создается недобросовестная конкуренция.

Манипуляции с поголовьем происходят и в другой базе – ИСЖ, администратором которой является подведомственный МСХ Национальный аграрный научный центр, сокращенно – НАНОЦ. Его работники, имея расширенный доступ к системе, фальсифицируют данные и участвуют в преступных схемах [5].

Ряд системных проблем был озвучен главой Высшей аудиторской палаты А. Смаиловым.

Первое: недостатки стратегического планирования и отсутствие преемственности в развитии отрасли.

За последние 10 лет Министерством сельского хозяйства принималось несколько программных документов. И большинство из них не были доведены до логического завершения. Все они ставились на утрату досрочно, на середине пути их реализации, констатировал Смаилов. «Виды и направления субсидий постоянно меняются. Механизмы их предоставления также менялись в процессе реализации. Более 70 изменений только за 5 лет, – напомнил он. – В таких условиях сельхозтоваропроизводителям требуется немало усилий для адаптации к новшествам. Это справедливо порождает недоверие к мерам господдержки».

По некоторым экспертным оценкам, из-за распыленности по отдельным направлениям поддержки потребности субсидирования в целом недофинансированы в два раза. Отмечено долгое (до двух лет) ожидание исполнения по большинству заявок на выплату субсидий.

Все это привело к выплате 5 млрд тенге субсидий более 2,5 тыс. субъектов, которые прекратили свою деятельность до или после получения субсидий. Почти 3 тыс. получателей субсидий на 5,4 млрд тенге и вовсе не являлись субъектами АПК.

Второе: отсутствие встречных обязательств. Большинство получателей субсидий такие меры поддержки расценивались как обязанность государства по компенсации затрат аграриев, без ориентира на конечный результат. Выплата субсидий приобрела «социальный» характер, считает глава ВАП. Не выстроен алгоритм верификации их исполнения. Формы отчетности, подтверждающие факт исполнения обязательств, отсутствуют по 15 направлениям субсидий, добавил он.

Третье: формализм в оценке эффектов от субсидий. К определению экономического эффекта от бюджетных субсидий на этапе планирования Министерство сельского хозяйства приступило только в 2022 г. Но далеко не по всем направлениям. При этом показатель экономического эффекта от бюджетных субсидий в животноводстве и растениеводстве ограничен простым приростом объема производства.

Четвертое: автоматизация процесса субсидирования. Внедренная информационная система «Gosagro.kz» функционирует в режиме опытной эксплуатации два года и не прошла проверку

на информационную безопасность. Она не обеспечивает полноценный контроль за обоснованным выделением субсидий, уверен глава ВАП [6].

В научной литературе также приводится некоторый анализ причин преступности в сельском хозяйстве.

По мнению А.К. Байжановой, в Казахстане преступность в агросекторе порождается непрозрачностью субсидирования, отсутствием эффективного контроля и коррупцией на местном уровне [7].

Также в литературе отмечаются следующие факторы:

- ♦ слабая правовая грамотность фермеров;
- ♦ ограниченный доступ к юрисдикционным средствам защиты прав;
- ♦ недостаточная автоматизация и цифровизация аграрных процессов [8].

Следует отметить, что преступность в АПК имеет место не только в нашей стране. Как показали исследование и анализ имеющихся интернет-изданий, научных публикаций, преступления в сельском хозяйстве – довольно распространенное явление во многих зарубежных странах

В США. Наиболее популярными являются угоны (кражи) сельскохозяйственных транспортных средств (тракторы, комбайны, вездеходы и автомобили) и различные формы хищения сельскохозяйственного оборудования.

Кража сельскохозяйственного оборудования не только влияет на способность фермеров и владельцев сельскохозяйственного бизнеса зарабатывать на жизнь, но и парализует их производство коммерческих товаров в виде продуктов питания, текстильных материалов и воды.

Благодаря работе местных правоохранительных органов удалось увеличить объемы возмещения ущерба, однако всегда имелась потребность остановить преступление до того, как оно произойдет.

Калифорния впервые разрешила Программу профилактики преступлений в сельской местности Центральной долины (Уголовный кодекс, § 14170) в округе Туларе. В 1999 г. она была расширена и включила несколько соседних округов.

Эта программа наряду с Программой профилактики преступности в сельской местности Центрального побережья, учрежденной в 2003 г., предоставляет участвующим правоохранительным органам партнеров и ресурсы для борьбы с сельскохозяйственной и сельской преступностью [9].

В сельских районах Австралии в наиболее густонаселенных Австралийских штатах наблюдается высокий уровень виктимизации, высокий уровень опасений, низкий и средний уровень доверия к полиции, и сохраняется разрыв между опытом столкновения с преступлениями на фермах и сообщениями о них. Есть полицейские, специально занимающиеся борьбой с преступлениями на фермах. В полиции Виктории есть офицеры по связям с преступностью на фермах, специализирующиеся на оказании помощи в борьбе с преступлениями, связанными с фермерскими хозяйствами, однако это добровольная работа, которая является частью более обширной рабочей нагрузки офицера. В отличие от них, группа по предотвращению сельской преступности полиции Нового Южного Уэльса – это специализированная группа, состоящая из следователей по сельским преступлениям и специалистов по разведке, сосредоточенная на превентивных мерах по борьбе с преступлениями на фермах [10].

В Ирландии, согласно исследованиям ирландских ученых-криминологов, отношение фермеров к безопасности и преступности представляет собой дихотомию: страх стать жертвой был относительно высок, однако лишь немногие участники сообщили о том, что стали жертвами преступлений, и существовало мнение, что уровень сельскохозяйственной преступности высок в Ирландии, но низок в их местности. Чувство незащищенности частично было обусловлено закрытием сельских полицейских участков и неравномерным распределением информационных технологий. Участники больше всего беспокоились о краже мелкой техники, насильственном принуждении, связанном с мошеннической деятельностью, незаконном сбросе мусора и проникновении на чужую территорию, а не о кражах дорогостоящей техники и скота. Участники сообщили о невозможности позволить себе некоторые меры по предотвращению преступлений и/или о недостаточном времени для их реализации. В заключение статьи подчеркивается актуальность концепции «элегантной безопасности» Фаррелла и Тиллея (2020) для сельскохозяйственной преступности и обсуждается роль общинной полиции [11].

Заключение

Сельское хозяйство играет ключевую роль в экономике каждой страны, обеспечивая продовольственную безопасность, рабочие места и устойчивое развитие сельских территорий.

Однако эта сфера также сталкивается с высокими рисками коррупции, которые могут негативно повлиять на эффективность использования государственных средств, развитие отрасли и благосостояние фермеров. В ответ на эти вызовы необходимо внедрять эффективные и комплексные подходы к противодействию коррупции в сельском хозяйстве, направленные на повышение прозрачности процессов, усиление контроля и развитие антикоррупционной культуры.

Такое положение дел в сельском хозяйстве, и в АПК в частности, требует разработки и незамедлительного принятия мер борьбы с подобными преступлениями. В этой связи на основе изучения и анализа имеющихся предложений и положительного опыта внедрения нами предлагаются следующие меры:

1. Прозрачность и подотчетность в государственных закупках

Одним из важнейших направлений противодействия коррупции в сельском хозяйстве является повышение прозрачности процессов государственных закупок, субсидирования и распределения государственных средств. Коррупционные риски часто возникают на этапах предоставления субсидий, государственных закупок и тендеров, когда не обеспечивается должный уровень открытости и конкуренции.

Предлагается:

- ♦ внедрение электронных платформ для проведения тендеров и закупок, что позволит исключить факторы субъективности и скрытого влияния на процессы;
- ♦ внедрение цифровых инструментов мониторинга и контроля, таких как платформа Subsidy Monitoring System;
- ♦ повышение уровня открытости при предоставлении субсидий, в том числе с использованием портала государственных закупок. Это позволит не только усилить контроль за расходованием бюджетных средств, но и стимулировать активное участие гражданского общества;
- ♦ установление четких и прозрачных критериев для участия в тендерах и предоставления субсидий, чтобы предотвратить возможность манипуляций и несанкционированного вмешательства [12].

2. Внедрение антикоррупционных стандартов в систему управления

Эффективная борьба с коррупцией требует внедрения комплексной антикоррупционной политики в саму систему управления сельским хозяйством. Это включает в себя создание системы превентивных мер, которые позволят минимизировать риски коррупции на всех уровнях – от местных органов управления до национальных институтов.

Предлагается:

- ♦ разработка и внедрение антикоррупционных стандартов, таких как ISO 37001, которые помогут формализовать процессы управления и снизить возможности для коррупционных проявлений;
- ♦ обучение государственных служащих и сотрудников министерств и комитетов принципам антикоррупционной этики и профилактики конфликтов интересов;
- ♦ создание независимых органов внутреннего контроля и внешних аудиторов, которые будут осуществлять проверку реализации антикоррупционных мер и следить за их соблюдением.

3. Участие гражданского общества и прозрачность решений

Одним из эффективных способов борьбы с коррупцией является привлечение гражданского общества к процессам контроля и принятия решений в сфере сельского хозяйства. Общественный контроль и участие граждан в принятии решений позволяют повысить уровень доверия к государственным институтам и снизить возможность скрытого влияния на процессы.

Предлагается:

- ♦ создание платформ для общественного обсуждения и обратной связи по вопросам государственной политики в сфере сельского хозяйства. Это даст возможность людям высказать свои предложения и выявить потенциальные коррупционные риски;

- ♦ привлечение независимых экспертов для оценки программ и проектов в сфере сельского хозяйства, что позволит повысить объективность и прозрачность процесса принятия решений;
- ♦ разработка механизмов для легкодоступного мониторинга и оценки выполнения государственных программ и проектов с возможностью публичного отчета.

4. Усиление ответственности и наказания за коррупционные правонарушения

Никакие антикоррупционные меры не будут эффективными без системы строгой ответственности и наказания за коррупционные правонарушения. Укрепление правового поля, где коррупционные деяния будут пресекаться на всех уровнях, является важным элементом комплексного подхода.

Предлагается:

- ♦ введение в Уголовный закон Республики Казахстан изменений в части усиления уголовной ответственности в виде повышения наказания за нецелевое расходование государственных средств, манипуляции с тендерами и другими коррупционными действиями в сельском хозяйстве;
- ♦ введение системы антикоррупционных проверок на всех этапах реализации государственных программ, начиная от планирования до завершения проектов, с обязательным отчетом перед общественностью;
- ♦ разработка и внедрение профилактических мер для предотвращения коррупции среди государственных служащих, включая обязательные декларации о доходах и имуществе, а также ограничение на принятие подарков и взяток.

5. Использование инновационных технологий для борьбы с коррупцией

Инновационные технологии могут сыграть ключевую роль в противодействии коррупции, обеспечивая повышение прозрачности и контроль за использованием государственных средств.

Предлагается внести дополнения в Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий», в главу 3-1 Государственное регулирование обеспечения продовольственной безопасности:

- ♦ внедрение блокчейн-технологий для учета и отслеживания государственных средств, что обеспечит невозможность фальсификации данных и манипуляций с финансовыми потоками;
- ♦ разработка мобильных приложений и интернет-платформ, которые позволят фермерам и другим заинтересованным сторонам оперативно получать информацию о государственных программах, а также подавать жалобы на возможные коррупционные действия.

Противодействие коррупции в сельском хозяйстве требует комплексного подхода, включающего улучшение прозрачности, внедрение антикоррупционных стандартов, участие гражданского общества, усиление ответственности за нарушения и использование инновационных технологий. Только слаженная работа государственных органов, общественности и частного сектора может обеспечить эффективное и справедливое управление в сельском хозяйстве, что, в свою очередь, поспособствует устойчивому развитию этой ключевой отрасли экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1 Мухамедиярова Ж. За шесть лет на субсидирование АПК Казахстана выделено 2,5 триллиона тенге. – Астана: МИА «Казинформ», 2025. URL: <https://www.inform.kz/ru/za-shest-let-na-subsidirovanie-apk-kazahstana-videleno-25-trln-tenge-8cd5a4> (дата обращения: 15.07.2025)

2 В 1.8 раза увеличился объем валовой продукции сельского хозяйства за последние 6 лет. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa/press/news/details/> опубликована 19.03.2025 г. (дата обращения: 22.07.2025)

3 Касым-Жомарт Токаев принял министра сельского хозяйства Айдарбека Сапарова. URL: <https://www.akorda.kz/ru/> Астана. 2024 г. (дата обращения: 14.07.2025)

4 Председатель Антикоррупционной службы назвал несколько примеров коррупционных схем и хищений субсидий в сфере сельского хозяйства. URL: <https://tengrinews.kz/crime/40-milliardov-ushli-veter-antikor-prestupleniyah-selskom-456166/> (дата обращения: 15.07.2025)

5 Председатель Антикоррупционной службы озвучил коррупционные схемы, используемые в сфере сельского хозяйства. URL: <https://tengrinews.kz/crime/glava-antikora-rasskazal-prestupnyih-shemah-selskom-453044/> (дата обращения: 23.07.2025)

6 Аудиторы выявили в аграрной отрасли финансовые нарушения на 2 млрд тенге. URL: <https://forbes.kz/articles/auditory-vyyavili-v-agrarnoy-otrasli-finansovye-narusheniya-na-2-mlrd-tenge-2eb46b> (дата обращения: 15.07.2025)

7 Байжанова А.К. Аграрная реформа и правопорядок. – Нур-Султан: Қазақ университеті, 2020. – 138 с.

8 Иванова О.В. Правовые основы защиты аграрных прав. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2017. – 147 с.

9 Agricultural theft. URL: <https://sr12.senate.ca.gov/bill/sb-224-rural-agriculture-theft-prevention> (accessed: 14.12.2025)

10 Mulrooney K., Harkness A., Nolan H. Farm Crime and Farmer-Police Relationships in Rural Australia. October 2022. URL: https://www.researchgate.net/publication/364705708_Farm_Crime_and_Farmer-Police_Relationships_in_Rural_Australia (accessed: 29.01.2026)

11 O'Brien M., Windle Ja. The victimisation of farms in Ireland: fear of crime, social isolation and crime prevention. 2022. URL: https://www.researchgate.net/publication/364705708_Farm_Crime_and_Farmer-Police_Relationships_in_Rural_Australia (accessed: 29.01.2026)

12 Противодействие коррупции в сельском хозяйстве: комплексные подходы и эффективные решения. URL: <https://kazagrex.kz/tpost/extuajpkf1-protivodeistvie-korrupsii-v-selskom-hoz> (дата обращения: 22.07.2025)

REFERENCES

1 Muhamedijarova Zh. (2025) Za shest' let na subsidirovanie APK Kazahstana vydeleno 2,5 triliono tenge. Astana: MIA «Kazinform». URL: <https://www.inform.kz/ru/za-shest-let-na-subsidirovanie-apk-kazahstana-videleno-25-trln-tenge-8cd5a4> (data obrashhenija: 15.07.2025). (In Russian)

2 V 1.8 raza uvelichilsja ob'em valovoj produkcii sel'skogo hozjajstva za poslednie 6 let. URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/moa/press/news/details/opublikovana_19.03.2025_g (data obrashhenija: 22.07.2025). (In Russian)

3 Kasym-Zhomart Tokaev prinjal ministra sel'skogo hozjajstva Ajdarbeka Saparova. URL: <https://www.akorda.kz/ru/Astana.2024.g> (data obrashhenija: 14.07.2025). (In Russian)

4 Predsedatel' Antikorrupcionnoj sluzhby nazval neskol'ko primerov korrupcionnyh shem i hishhenij subsidij v sfere sel'skogo hozjajstva. URL: <https://tengrinews.kz/crime/40-milliardov-ushli-veter-antikor-prestupleniyah-selskom-456166/> (data obrashhenija: 15.07.2025). (In Russian)

5 Predsedatel' Antikorrupcionnoj sluzhby ozvuchil korrupcionnye shemy, ispol'zuemye v sfere sel'skogo hozjajstva. URL: <https://tengrinews.kz/crime/glava-antikora-rasskazal-prestupnyih-shemah-selskom-453044/> (data obrashhenija: 23.07.2025). (In Russian)

6 Auditory vyjavili v agrarnoj otrasli finansovye narusheniya na 2 mlrd tenge. URL: <https://forbes.kz/articles/auditory-vyyavili-v-agrarnoy-otrasli-finansovye-narusheniya-na-2-mlrd-tenge-2eb46b> (data obrashhenija: 15.07.2025). (In Russian)

7 Bajzhanova A.K. (2020) Agrarnaja reforma i pravoporjadok. Nur-Sultan: Қазақ университети. 138 p. (In Russian)

8 Ivanova O.V. (2017) Pravovye osnovy zashhity agrarnykh prav. SPb.: Juridicheskij centr Press. 147 p. (In Russian)

9 Agricultural theft. URL: <https://sr12.senate.ca.gov/bill/sb-224-rural-agriculture-theft-prevention> (accessed: 14.12.2025). (In English)

10 Mulrooney K., Harkness A., Nolan H. (2022) Farm Crime and Farmer-Police Relationships in Rural Australia. URL: https://www.researchgate.net/publication/364705708_Farm_Crime_and_Farmer-Police_Relationships_in_Rural_Australia (accessed: 29.01.2026). (In English)

11 O'Brien M., Windle Ja. (2022) The victimisation of farms in Ireland: fear of crime, social isolation and crime prevention. URL: https://www.researchgate.net/publication/364705708_Farm_Crime_and_Farmer-Police_Relationships_in_Rural_Australia (accessed: 29.01.2026). (In English)

12 Protivodejstvie korrupcii v sel'skom hozjajstve: kompleksnye podhody i jeffektivnye reshenija. URL: <https://kazagrex.kz/tpost/extuajpkf1-protivodeistvie-korrupsii-v-selskom-hoz> (data obrashhenija: 22.07.2025). (In Russian)

ГАИТОВ А.А.,*¹

з.ғ.к., доцент.

*e-mail: Gaitov.alisher@mail.ru

ORCID ID: 0009-0005-6211-8252

ӨМІРЗАҚОВ Е.А.,²

з.ғ.к., доцент.

e-mail: uea-76@mail.ru

ORCID ID: 0009-0004-4723-9948

ЖҰМАЕВА М.С.,²

қ.ғ.м., аға оқытушы.

e-mail: mariya_dsa@mail.ru

ORCID ID: 0009-0006-2793-9183

¹Аграрлық ұлттық зерттеу университеті,
Алматы қ., Қазақстан

²Халықаралық көлік
және гуманитарлық университеті,
Алматы қ., Қазақстан

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚАЗАҚСТАН АГРОӨНЕРКӘСІПТІК КЕШЕНІНІҢ ТҮРАҚТЫ ДАМУЫНА ӘСЕРІ

Андатпа

Бұл мақалада отандық агроөнеркәсіптік кешенді (бұдан әрі – АӨК) криминализациялау процестері, сондай-ақ оның себептері мен жағдайлары талданады. Авторлар АӨК-де жасалған ұрлық және басқа да құқық бұзушылықтар туралы статистикалық мәліметтерді, баспа басылымдары мен Интернеттегі мақалалар мен жарияланымдарды талдайды. Ғылыми зерттеудің мақсаты – қолда бар ресми деректерді, құқықтық әдебиеттерді және басқа да мәліметтерді зерделеу және талдау негізінде Қазақстандағы агроөнеркәсіптік кешеннің криминализациялану процесін зерттеу. Осы саладағы қылмыстық құқық бұзушылықтарға ықпал ететін негізгі себептер мен жағдайларды анықтау және осы негізде олардың алдын алу бойынша бірқатар шараларды ұсыну. Мақала зерттеудің осы түрінде қолданылатын жалпы және арнайы әдістерді пайдалана отырып дайындалды. Осының бәрі авторларға жалпы республика бойынша да, оның жекелеген аймақтары үшін де (таңдамалы) барынша объективті криминологиялық сипаттама беруге мүмкіндік берді.

Тірек сөздер: агроөнеркәсіп кешені, қылмыс, экономика, сыбайлас жемқорлық, схемалар, фермер, криминализация.

GAITOV A.A.,*¹

c.l.s., associate professor.

*e-mail: Gaitov.alisher@mail.ru

ORCID ID: 0009-0005-6211-8252

UMURZAKOV E.A.,²

c.l.s., associate professor.

e-mail: uea-76@mail.ru

ORCID ID: 0009-0004-4723-9948

ZHUMAEVA M.S.,²

m.l.s., senior teacher.

e-mail: mariya_dsa@mail.ru

ORCID ID: 0009-0006-2793-9183

¹Agrarian National Research University,
Almaty, Kazakhstan

²International Transport and Humanities University,
Almaty, Kazakhstan

THE IMPACT OF ECONOMIC CRIME ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF KAZAKHSTAN

Abstract

The presented article analyzes the processes of criminalization of the domestic agro-industrial complex (hereinafter referred to as the AIC), as well as its causes and conditions. The authors analyze statistical data on thefts

committed and other offenses in the AIC, articles and publications in print media and the Internet. The purpose of the scientific research is to study the process of criminalization of the AIC in Kazakhstan based on the study and analysis of available official data, legal literature and other information. To identify the main causes and conditions contributing to criminal offenses in this area and, on this basis, to propose a number of measures to prevent them. The article was prepared using general and specific methods used in this type of research. All this allowed the authors to give the most objective criminological characteristics both for the republic as a whole and for its individual regions (selectively).

Keywords: agro-industrial complex, crime, economy, corruption, schemes, farmer, criminalization.

Article submission date: 05.01.2026