

МРНТИ 10.21.01
УДК: 34
JEL K39

<https://doi.org/10.46914/2959-4197-2023-1-2-18-28>

М. БАЯН,*¹

докторант.

*e-mail: mirarixos@mail.ru

ORCID ID: 0009-0009-6974-8803

Д.А. ОСПАНОВА,¹

к.ю.н., ассоциированный профессор.

e-mail: j.ospanova@turana-edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-7561-6596

О.А. ПЛОЦСКАЯ,²

д.ю.н., профессор.

e-mail: olga.plockaya@mail.ru

ORCID ID 0000-0003-4016-095X

¹Университет «Туран»,

г. Алматы, Казахстан

²Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова,

г. Москва, Россия

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация

Статья посвящена исследованию перспектив развития страхового права в условиях трансформации рыночных отношений и интеграционных процессов. Целью написания данной статьи является выявление основных направлений развития страхового права в современных реалиях развития рыночных отношений в условиях интеграции в рамках ЕАЭС. Автором выдвигается положение о том, что страховое право находится в стадии формирования в качестве комплексной отрасли права. Подтверждением тому являются изложенные в статье выводы автора. Всесторонний анализ теоретических положений и системы современного страхового законодательства позволили автору сформулировать пути развития страхового права в системе казахстанского права в современных условиях развития рыночных отношений в Казахстане. Теоретическая и практическая значимость настоящей статьи заключается в возможности использования теоретических результатов при проведении дальнейших исследований в области страхового права. Апробация выводов, изложенных в статье, позволит скоординировать теоретические положения страхового права и направления исследования в области страховых правоотношений.

Ключевые слова: система казахстанского права, страховое законодательство, страховые отношения, страховое право, страховая деятельность, предмет страхового права.

Введение

В разработке теоретических проблем страхового права достигнуты определенные успехи: изданы монографические исследования и защищены кандидатские диссертации, направленные на раскрытие содержания принципов страхового права, выявлены особенности различных институтов страхового права, предложены варианты совершенствования страхового права. Со стороны законодателя также проведена немалая работа по внесению изменений и дополнений в страховое законодательство с целью его усовершенствования.

Без сомнения, каждое из проведенных исследований является ценным для правовой науки. Но время не стоит на месте, изменяются политические, экономические, социальные условия развития отношений. Именно они влияют на развитие отраслей права и законодательства. По-

этому необходимы все новые исследования в области страхового права и, в частности, в области страховой деятельности. Новые исследования должны основываться на произошедших изменениях политической, социальной, экономической и правовой систем. Более того, необходимо учитывать формирование экономической интеграции, которое непосредственно влияет на трансформацию законодательства.

Материалы и методы

В ходе исследования применялись известные в правовой науке методы.

Сравнительно-правовой метод исследования включает в себя широкий спектр инструментов, позволяющих наиболее полно изучить и раскрыть особенности, отличительные черты страхового права в целом, его предмета, методов и принципов правового регулирования в частности.

Нормативное сравнение позволило сделать концептуальные выводы относительно характеристики норм страхового права и положения страхового права в системе казахстанского права.

Применение метода проблемного сравнения позволило автору выявить и систематизировать наиболее актуальные вопросы в теории современного страхового права.

Конкретно-социологический метод позволил осуществить сбор, обработку и анализ научного материала относительно исследуемого вопроса, нормативно-правовой базы, регулирующей страховые отношения, и практического материала по основным проблемам страхового права.

Основные положения

Первое. На современном этапе страховое право обладает признаками комплексной отрасли права, а именно:

1) имеет предмет правового регулирования, отличный от предметов других отраслей права – совокупность общественных отношений, которые возникают между страховщиком и страхователем (застрахованным лицом, выгодоприобретателем); общественные отношения, которые возникают между страховыми организациями, страховыми посредниками и органами страхового надзора и другими государственными органами в связи с осуществлением страховой деятельности; общественные отношения между страховыми организациями и органами страхового надзора, налоговыми органами по поводу формирования и использования страховых резервов, получения страховой премии и осуществления страховых выплат;

2) имеет метод правового регулирования страховых отношений, отличный от метода других отраслей права, который заключается в сочетании диспозитивных норм и норм императивных, причем такое сочетание свойственно только для страхового права;

3) имеет законодательство, которое включает целый пласт законов и подзаконных нормативных правовых актов и относится к различным отраслям права (финансовому и гражданскому).

Данные признаки позволяют сделать вывод о том, что страховое право на современном этапе развития страховых отношений представляет собой комплексную отрасль права.

Второе. Применительно к вопросу о дальнейшем развитии страхового права, основываясь на выводах Полениной С.В., мы можем предположить следующие варианты его развития:

1) страховое право пойдет по пути развития как институт финансового права. В этом случае будут уменьшаться гражданско-правовые черты страхового права;

2) страховое право станет институтом гражданского права. В таком случае нормы страхового права приобретут диспозитивный характер, а страховые отношения будут регулироваться гражданским законодательством;

3) страховое право станет самостоятельной отраслью права. В таком случае страховое право все больше будет обладать самостоятельными характерными чертами и в случае принятия кодифицированного нормативного правового акта, регулирующего весь комплекс страховых отношений, приобретет полную самостоятельность как отрасль права.

Обзор литературы

Проблемам теории страхового права уделялось внимание исследователями-правоведами постсоветского пространства. В числе исследователей в области страхового права представители различной государственной принадлежности. Например, Алексеев С.А., Лунц Л.А., Абрамов В.Ю., Поленина С.В., Райхер В.К., Граве К.А. и др. Казахстанские ученые обращали внимание на различные аспекты страхового права, которые касались в основном выявления сущности страхового права и страховой деятельности, а также анализа правовых проблем регулирования страховых отношений. Это исследования Худякова А.И., Мухитдинова Н.Б., Порохов Е.В., Сман Б.У., Алимжанова М.Г. и др.

Следует отметить, что одной из позиций авторов-теоретиков в области страхового права является отнесение страхового права к праву гражданскому. Так, по мнению Лунц Л.А., Граве К.А. «отношения, возникающие в связи с добровольным и обязательным страхованием, регулируются страховым правом как подотраслью гражданского права» [1]. Поддерживает эту позицию и исследователь-правовед Рейтман Л.И., который на основе выделения особенностей собственно страховых отношений причисляет их к предмету гражданского права [2].

Поддерживает мнение российских ученых и казахстанский исследователь-правовед Сман Б.У. Обосновывая свою позицию тем, что нормами Гражданского кодекса РК [3] регулируются отношения, возникающие на основании страхового договора между страхователем и страховщиком, он выдвигает положение о том, что страховое право может быть институтом гражданского права [4, с. 90–91].

Позицию относительно определения страхового права в качестве института финансового права выдвигает ряд ученых, которые выделяют административно-правовую составляющую предмета страхового права. Более ясно изложена позиция казахстанского ученого, доктора юридических наук, профессора Худякова А.И. Изучив позицию цивилистического подхода в определении места страхового права в системе права, Худяков А.И. уточняет, что такая позиция может считаться верной, если подразумевать только материальные страховые отношения. Но, по мнению ученого, помимо «собственно страхования» к отношениям, регулируемым нормами страхового права, относятся еще и организационные страховые отношения. Они составляют «страховое дело», например. Организационные страховые отношения, подчеркивает Худяков А.И., характеризуются как отношения власти и подчинения. Поэтому страховое право нельзя считать только институтом гражданского права, утверждает профессор [5].

Сторонниками позиции признания страхового права институтом финансового права являются также Мамедов А.А. и Колесников Ю.А. По мнению последнего, страховое право есть подотрасль финансового права. Вот его доводы: «страхование носит денежный и распределительный характер, то есть обладает теми же признаками, что и финансы», «признаком страховых отношений выступает то, что они носят волевой характер», «страховые отношения носят публичный характер». Причем, по мнению Колесникова Ю.А., публичный характер определяется: «1) социально-экономическое значение страхования заключается в обеспечении бесперебойности и непрерывности воспроизводственного процесса; 2) формируемые страховщиками страховые фонды являются неприкосновенными, независимыми, не подлежат изъятию в вышестоящий бюджет, за счет их не могут уплачиваться штрафные санкции, налоги, погашаться хозяйственные нужды страховщика». На основе своих изложений Колесников делает следующий вывод: «Даже вступая в частноправовые, гражданско-правовые отношения, стороны ограничены строго очерченными рамками, которые уже заданы самой спецификой деятельности страховщика, которая заключается в формировании страховых резервных фондов» [6, с. 229–331].

Критикуя позицию ученых, которые видят страховое право институтом гражданского права, казахстанский исследователь Алимжанова М.Г. в своем диссертационном исследовании пишет: «...приверженцы данной позиции абсолютно забывают о тех нормах, составляющих неотъемлемую часть страхового права, которые по своей сути невозможно отнести к институтам гражданского права, поскольку они имеют административное (т.е. одностороннее) содержание и призваны обеспечить эффективный государственный контроль над деятельностью страховых организаций» [7, с. 62].

Законодательство по страхованию относил к гражданскому праву, например, ведущий ученый-правовед, доктор юридических наук, профессор Фогельсон Ю.Б. [8]. Однако следует отметить, что ученый изменил свое мнение в пользу комплексности страхового права. Его основные теоретические подходы к определению места страхового права в системе права изложены в монографии «Страховое право: теоретические основы и практика применения» [9]. Классифицируя нормы страхового права, ученый подразделяет их на две группы: «гражданско-правовые и публично-правовые» [9, с. 83]. На основании этого Фогельсон Ю.Б. утверждает, что «страховое право является комплексным – оно не является ни чисто частным, ни чисто публичным» [9, с. 83]. В подтверждение своих мыслей Фогельсон Ю.Б. пишет: «Ясно, что частную и публичную составляющие страхового права невозможно отделить друг от друга. Действительно, гражданско-правовые отношения по заключению и исполнению договоров страхования неразрывно связаны с финансово-правовыми отношениями по формированию страхового фонда и управлению этим фондом – именно эта связь, как я показывал, и составляет существо страховых отношений» [9, с. 84].

Результаты и обсуждение

Развитие норм страхового права схоже с соответствующим правом в странах, входящих в интеграцию экономическую. Вхождение Казахстана в ЕАЭС обуславливает необходимость гармонизации его с соответствующим законодательством стран, входящих в интеграцию. Именно интеграционные процессы влияют на трансформацию правового содержания отношений в такой интеграции. Страховое право претерпевает изменения в силу обслуживания страховых отношений, которые развиваются в ЕАЭС.

Для уяснения главного вопроса нашего исследования обратимся к теоретическим подходам к системе права, рассмотрим критерии отнесения совокупности норм к отрасли права, к подотрасли и институту отрасли права.

Одним из сильнейших теоретиков права является Алексеев С.С. Применительно к вопросам, определяющим систему права, он утверждает: «В юридической правовой науке под отраслью права понимается совокупность норм, регулирующих особые виды общественных отношений, которые по своему глубинному экономическому и социальному содержанию требуют обособленного, самостоятельного правового регулирования» [10, с. 244].

Как известно, в теории права при делении права на отрасли рассматривают различные критерии. Основными такими критериями являются предмет, метод правового регулирования и состояние соответствующего законодательства.

В данной статье мы не будем рассматривать и обосновывать самостоятельность предмета и методов страхового права. Будем опираться на уже доказанные теории относительно того, что предметом страхового права выступают достаточно обособленные общественные отношения. В частности, приведем обобщенную позицию Кавалевской Н.А. и Корневской Л.И. относительно предмета страхового права. Они следующим образом структурируют предмет страхового права: 1) гражданские правоотношения между страховщиком и страхователем (застрахованным лицом, выгодоприобретателем), которые возникают на основе заключения, действия и исполнения договора страхования; 2) административные правоотношения между страховыми организациями, страховыми посредниками и органами страхового надзора и другими государственными органами, которые возникают в связи с осуществлением страховой деятельности; 3) финансовые правоотношения между страховыми организациями и органами страхового надзора, налоговыми органами по поводу формирования и использования страховых резервов, получения страховой премии и осуществления страховых выплат [11]. Данная позиция нам представляется наиболее полно раскрывающей суть страховых отношений как предмета страхового права.

По поводу второго критерия – метода правового регулирования – поясним следующее. Как известно, право применяет два метода правового регулирования общественных отношений – императивный и диспозитивный. Императивный метод применяется публичными отраслями права, которые характеризуются неравенством сторон отношений. Диспозитивный, или дого-

ворной метод характерен для частноправовых отраслей права. Характеризуется этот метод равенством сторон в отношениях и их свободным волеизъявлением.

По мнению профессора Мухитдинова Н.Б., нельзя забывать о том, что метод правового регулирования является производной от предмета правового регулирования в силу надстроечного характера права по отношению к фактическим (экономическим) отношениям. На основе этого имеет место теория, что метод правового регулирования не может применяться как самостоятельный принцип при систематизации правовых норм, потому что он является производным от предмета регулирования. Общественные отношения как предмет регулирования не зависят от метода правового регулирования. Наоборот, метод правового регулирования определяется характером общественных отношений, являющихся предметом правового регулирования. В административном и гражданском праве принципы императивного и диспозитивного правового регулирования выражены наиболее непосредственно. В других отраслях права (финансовом, экологическом, земельном и т.д.) они выступают в более сложных сочетаниях, включая тот и другой принцип в той или иной мере в зависимости от специфики общественных отношений, регулируемых нормами определенной отрасли, и от различных фаз общественного развития [12, с. 33].

Мы не можем не согласиться с мнением профессора Мухитдинова Н.Б. в его суждениях о методе правового регулирования. Он верно утверждает: «В теории права общепризнанно, что в зависимости от характера субъективных прав и обязанностей регулятивные нормы подразделяются на три вида: обязывающие – это юридические нормы, устанавливающие обязанность лица совершать определенные положительные действия; запрещающие, которые обязывают лиц воздержаться от действия известного рода (запреты) и управомочивающие, которые устанавливают субъективные права с положительным содержанием. Такое деление органически связано и с характером регулятивного воздействия, которое осуществляется при помощи обязывающих предписаний (обязывающие нормы), запретов (запрещающие нормы) и дозволения (управомочивающие нормы). Поэтому нет отрасли права, где не содержались бы все виды этих велений. Причем и предписание, и запрет, и дозволение настолько тесно связаны между собой, что существование одного из них немыслимо без двух других» [12, с. 34].

Посмотрим, какие нормы применяются для регулирования страховых отношений. Поскольку метод правового регулирования напрямую зависит от характера общественных отношений, то применим следующий подход.

Вышеназванные виды страховых отношений, составляющих предмет страхового права, регулируются различными правовыми методами. Так, отношения по поводу заключения, действия и исполнения договора страхования регулируются договорным методом (диспозитивным). Отношения, которые возникают в связи с осуществлением страховой деятельности между страховыми организациями, страховыми посредниками и органами страхового надзора, регулируются императивным методом. Императивным методом также регулируются отношения между страховыми организациями и органами страхового надзора, налоговыми органами по поводу формирования и использования страховых резервов, получения страховой премии и осуществления страховых выплат.

Таким образом, мы видим особое сочетание всех имеющихся в праве методов: императивного и диспозитивного. Это дает нам право утверждать, что страховому праву присущ особый метод правового регулирования, в котором преобладают императивные нормы.

Третий критерий – состояние законодательства. Если законодательство, регулирующее однородные общественные отношения, кодифицировано, то можно утверждать, что данное правовое образование есть самостоятельная отрасль права.

На настоящий момент развития страховых отношений в Казахстане страховое законодательство представлено законами Республики Казахстан: «О страховой деятельности» [13], «О взаимном страховании» [14], «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев объектов, деятельность которых связана с опасностью причинения вреда третьим лицам» [15], «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности перевозчика перед пассажирами» [16], «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств» [17], «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности туроператора и турагента» [18], «Об обязательном страхова-

нии гражданско-правовой ответственности частных нотариусов» [19], «Об обязательном экологическом страховании» [20] и рядом подзаконных нормативных правовых актов. Как видим, в настоящее время в Казахстане нет кодифицированного нормативного правового акта, который бы регулировал весь комплекс страховых отношений.

Но надо заметить, что состояние законодательства, которое регулирует те или иные отношения, зависит от воли государства. Неоспоримо, что система законодательства всегда подстраивается под общественные отношения. Если государство будет заинтересовано в комплексном правовом регулировании страховых отношений, то может инициировать кодификацию страхового законодательства. Это дело времени.

Развитие новых комплексных правовых образований – это результат, как правило, переходного периода в обществе. Ярким примером тому является распад Советского Союза и появление новых суверенных государств, в числе которых Республика Казахстан. Ориентация экономики Казахстана на рыночный курс способствовала возникновению ряда общественных отношений, которые требовали их правового регулирования. Развитие таких общественных отношений привело к тому, что государство инициировало кодификацию нормативно-правовой базы регулирования соответствующих общественных отношений. Так появились Земельный кодекс [21], Предпринимательский кодекс [22], Кодекс о браке (супружестве) и семье [23] и др.

Классики теории права утверждают, что «теории права известны образования новых отраслей права в результате перераспределения сферы правового регулирования между отраслями права. Перераспределение сферы правового регулирования может быть связано со становлением и развитием комплексных «пограничных» институтов, образующихся на стыке нескольких отраслей права. «Пограничные» институты характеризуются наличием между нормами права, образующих данный институт, подвижной предметно-регулятивной связи. Чаще всего эта связь проявляется в том, что на предмет одной отрасли права налагаются некоторые элементы метода, характерные для другой отрасли» [24, с. 141].

В трудах по теории права российского ученого-правоведа Полениной С.В. рассматриваются вопросы, связанные с появлением межотраслевых институтов и их дальнейшим развитием. По мнению С.В. Полениной, межотраслевые «пограничные» институты могут развиваться по трем направлениям. «Возможен такой вариант, когда такой институт будет развиваться преимущественно как институт «материнской» отрасли права. В этом случае приравненные черты другой смежной однородной отрасли права будет занимать все меньший удельный вес в регламентации данных отношений, и, таким образом, институт постепенно утратит свой комплексный характер. Возможен и прямо противоположный вариант, когда по мере дальнейшего развития «пограничного» отношения число заимствованных черт будет неуклонно увеличиваться, а сам институт начнет «специализироваться» в качестве института смежной отрасли. В конечном счете, такой процесс также приведет к тому, что данный правовой институт утратит свой комплексный характер и перейдет из системы «материнской» отрасли права в систему смежной однородной отрасли. Однако в процессе специализации «пограничных» институтов нередко наступает момент, когда число «материнских» и заимствованных черт как бы уравнивается, становится почти равновеликими. Тогда отнесение «пограничного» института к той или иной отрасли права, по существу, носит условный характер. Если состояние подобного равновесия длится достаточно долго, возможна «мутация» взаимодействующих в рамках данного комплексного института черт смежных однородных отраслей права. Вначале она может проявиться лишь в виде незначительных модификаций предмета, метода, а также механизма правового регулирования, не присущих ранее данным отраслям права. Однако, сохраняясь длительное время, такая «мутация» может принять стойкий характер, постепенно углубляясь и расширяясь, придавая «пограничному» институту новые качества и свойства. Этот третий возможный вариант развития «пограничных» институтов и приводит зачастую к появлению в дальнейшем новой отрасли права [25, с. 165].

Из всех рассмотренных нами теоретических подходов к системе права, к правовым образованиям, появляющимся в переходные периоды развития общественных отношений, данные выводы Полениной С.В. оказались нам наиболее обоснованными и объясняющими все процессы, связанные с преобразованием фундаментальных отраслей права и появлением новых отраслей права.

Наряду с изложенным на перспективы развития страхового права влияют и интеграционные процессы. Казахстан, являясь участником ЕАЭС, трансформирует национальное законодательство в соответствии с целями и задачами экономической интеграции. Как отмечают казахстанские исследователи, «Сама деятельность нашей страны как субъекта межгосударственных таможенных правоотношений трансформируется не только под влиянием внешних факторов (в первую очередь, мировая геополитика, динамикой мировых рынков и желания членов мирового сообщества решать проблемы международного права мирным путем), но и развитием интеграционных процессов внутри ЕАЭС» [26, с. 46].

В подтверждение слов казахстанских авторов хотелось отметить, что в настоящее время казахстанское страховое законодательство в рамках ЕАЭС подвергается гармонизации с соответствующим законодательством стран – членов интеграции. Следует подчеркнуть, что гармонизация регулирования страхового рынка будет осуществляться в соответствии с принципами Международной ассоциации страховых надзоров (IAIS). IAIS основана в 1994 г. и является организацией добровольного членства страховых надзорных и регулирующих органов более чем из 200 стран, на долю которой приходится 97% мировых страховых премий. Эта международная организация образована с целью установления единых стандартов и принципов регулирования страховых рынков стран – членов этой организации [27]. Другими словами, на дальнейшее развитие казахстанского страхового права оказывают влияние также нормы международного страхового права.

Касательно развития страховых отношений в ЕАЭС хотелось бы верить, что руководство Казахстана будет учитывать все последствия происходящих в настоящее время политических, экономических и социальных процессов. В этом аспекте согласимся с мнением казахстанских исследователей: «Казахстан находится в Таможенном союзе ЕАЭС, что может быть и полезным и вредным для положения нашей страны на мировой арене. Самым главным станет то, какую позицию примет наше руководство, от этого будет зависеть развитие или, наоборот, антиразвитие как в таможенной сфере, так и в сферах, экономики, культуры и политики» [28, с. 67].

Безусловно, рыночные преобразования и экономическая интеграция ЕАЭС влияют на изменение как норм страхового права, так и системы страхового права в целом. Страховое право трансформируется из института финансового права в самостоятельное комплексное правовое образование.

Заключение

Таким образом, подводя итоги изложенному, мы приходим к выводу, что в настоящее время страховое право претерпевает ряд изменений, связанных с процессами, происходящими в стране и на постсоветском пространстве. Очевидным является то, что интеграционные процессы, происходящие на постсоветском пространстве, а именно формирование ЕАЭС, в конечном счете влияют на трансформацию страхового права государств – членов этой интеграции. Необходимость гармонизации страхового законодательства и имплементации норм международного страхового права в национальное страховое законодательство влияют на его трансформацию. В этих условиях страховое право характеризуется тем, что страховая сфера все больше отдает предпочтение международно-правовым аспектам и нормам, «подтягивает» национальное законодательство к международным стандартам.

Благодарность, конфликт интересов. Настоящая статья есть результат апробирования положений, к которым авторы пришли в ходе исследования развития страхового права в современных экономических условиях. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Граве К.А., Лунц Л.А. Страхование. – М., 1960. – 67 с.
- 2 Страхование дело / Под ред. Л.И. Рейтмана. – М., 1998. – 621 с.
- 3 Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880&pos=443;-78#pos=443;-78

- 4 Сман Б.У. Қазақстан Республикасындағы сақтандыру құқықтық қатынастардың мемлекеттік реттеудің тиімділігін арттыру / Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Алматы, 2002. – 134 с.
- 5 Худяков А.И. Теория страхования. – М., 2010. – 326 с.
- 6 Колесников Ю.В. Страхование права как подотрасль финансового права // Проблемы финансового права. – Чернівці, 1996. – 472 с.
- 7 Алимжанова М.Г. Теоретические и практические проблемы правового регулирования страховой деятельности в Республике Казахстан и Малайзии (в области исламского страхования) / Дисс. доктора философии (PhD) в области юриспруденции. – Алматы, 2013. – 126 с. URL: <https://www.enu.kz/downloads/doctorantura/alimzhanova-dissertacia.pdf>
- 8 Фогельсон Ю. Введение в страховое право. Просто о сложном. – М., 2001. – 236 с.
- 9 Фогельсон Ю.Б. Страхование права: теоретические основы и практика применения. – М.: Норма: Инфра-М., 2012. – 576 с.
- 10 Алексеев С.С. Общая теория права. – М.: Юридическая литература, 1981. – Т. 1. – 314 с.
- 11 Корневская Л.И., Шиминова М.Я. Страхование права – комплексная отрасль права // Страхование права. – 1998, № 1; Ковалевская Н.А. Система страхового права и система страхового законодательства // Страхование права. – 2000. – № 3.
- 12 Мухитдинов Н.Б. Основы горного права: некоторые важные положения теории и практики. – Алма-Ата: Казахстан, 1983. – 248 с.
- 13 Закон Республики Казахстан от 18 декабря 2000 года «О страховой деятельности» № 126-П. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021136&doc_id2=1021136#pos=5;-100&pos2=177;-100
- 14 Закон Республики Казахстан от 5 июля 2006 года № 163-III «О взаимном страховании». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30062644
- 15 Закон Республики Казахстан от 7 июля 2004 года № 580-П «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев объектов, деятельность которых связана с опасностью причинения вреда третьим лицам». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1049280
- 16 Закон Республики Казахстан от 1 июля 2003 г. № 444 «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности перевозчика перед пассажирами». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000444_z030444.htm
- 17 Закон Республики Казахстан от 1 июля 2003 г. № 446-П «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1041172
- 18 Закон Республики Казахстан от 31 декабря 2003 г. № 513-П «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности туроператора и турагента». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30194193
- 19 Закон Республики Казахстан от 11 июня 2003 г. № 435-П «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности частных нотариусов». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1040299
- 20 Закон Республики Казахстан от 13 декабря 2005 г. № 93-III «Об обязательном экологическом страховании». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30037258
- 21 Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442-П. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1040583&show_di=1
- 22 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854#sub_id=0
- 23 Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года № 518-IV О браке (супружестве) и семье. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748
- 24 Алексеев С.С. Проблемы теории права. – Свердловск, 1972. – Т. 1. – 396 с.
- 25 Поленина С.В. Теоретические проблемы системы советского законодательства. – М.: Изд-во «Наука», 1979. – 205 с.
- 26 Исмаилова Д.Ш., Жугралина Б.М. Правовое обеспечение снижения угроз таможенной безопасности Казахстана – члена ЕАЭС (в свете антиросийских санкций) // Қазақстан Республикасы ПМ Алматы академиясының ғылыми еңбектері. – 2022. – № 1(70). – С. 45–49. URL: [https://apa.gov.kz/wp-content/uploads/Magazine/%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%E2%84%961%20\(70\)%202022_merged.pdf](https://apa.gov.kz/wp-content/uploads/Magazine/%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%E2%84%961%20(70)%202022_merged.pdf)
- 27 International Association of Insurance Supervisors. URL: <https://www.iaisweb.org/>
- 28 Исмаилова Д.Ш., Жугралина Б.М. Политико-правовой взгляд на новые вызовы таможенной безопасности Казахстана как стране-участнице Таможенного союза ЕАЭС // Қазақстан Республикасы ПМ Алматы академиясының ғылыми еңбектері. – 2022. – № 1(70). – С. 65–67. URL: [https://apa.gov.kz/wp-content/uploads/Magazine/%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%E2%84%961%20\(70\)%202022_merged.pdf](https://apa.gov.kz/wp-content/uploads/Magazine/%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%E2%84%961%20(70)%202022_merged.pdf)

REFERENCES

- 1 Grave K.A., Lunc L.A. (1960) Strahovanie. M., 67 p. (In Russian).
- 2 Strahovoe delo / Pod red. L.I. Rejtmana. M., 1998. 621 p. (In Russian).
- 3 Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan (Osobennaja chast') ot 1 ijulja 1999 goda No. 409-I. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880&pos=443;-78#pos=443;-78/ (In Russian).
- 4 Sman B.U. (2002) Qazaqstan Respublikasyndaǵy saqtandyru qūyqytyq qatynastardyñ memlekettik retteudiñ tiimdiligin arttyru / Disertasia na soiskanie uchenoi stepeni kandidata iuridicheskikh nauk. Almaty, 134 p. (In Kazakh).
- 5 Hudjakov A.I. (2010) Teorija strahovanija. M., 326 p. (In Russian).
- 6 Kolesnikov Ju.V. (1996) Strahovoe pravo kak podotrasl' finansovogo prava // Problemi finansovogo prava. Chernivci, 472 p. (In Russian).
- 7 Alimzhanova M.G. (2013) Teoreticheskie i prakticheskie problemy pravovogo regulirovanija strahovoj dejatel'nosti v Respublike Kazahstan i Malajzii (v oblasti islamskogo strahovanija) / Diss. doktora filosofii (PhD) v oblasti jurisprudencii. Almaty, 126 p. URL: <https://www.enu.kz/downloads/doctorantura/alimzhanova-dissertacia.pdf>. (In Russian).
- 8 Fogel'son Ju. (2001) Vvedenie v strahovoe pravo. Prosto o slozhnom. M., 236 p. (In Russian).
- 9 Fogel'son Ju.B. (2012) Strahovoe pravo: teoreticheskie osnovy i praktika primeneniya. M.: Norma: Infra-M., 576 p. (In Russian).
- 10 Alekseev S.S. (1981) Obshhaja teorija prava. M.: Juridicheskaja literatura. T. 1. 314 p. (In Russian).
- 11 Kornevskaja L.I., Shiminova M.Ja. (1998) Strahovoe pravo – kompleksnaja otrasl' prava // Strahovoe pravo. No. 1; Kovalevskaja N.A. (2000) Sistema strahovogo prava i sistema strahovogo zakonodatel'stva // Strahovoe pravo. No. № 3. (In Russian).
- 12 Muhitdinov N.B. (1983) Osnovy gornogo prava: nekotorye vazhnye polozhenija teorii i praktiki. Alma-Ata: Kazahstan, 248 p. (In Russian).
- 13 Zakon Respubliki Kazahstan ot 18 dekabrja 2000 goda «O strahovoj dejatel'nosti» No. 126-II. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021136&doc_id2=1021136#pos=5;-100&pos2=177;-100. (In Russian).
- 14 Zakon Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2006 goda No. 163-III «O vzaimnom strahovanii». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30062644. (In Russian).
- 15 Zakon Respubliki Kazahstan ot 7 ijulja 2004 goda No. 580-II «Ob objazatel'nom strahovanii grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti vladel'cev ob#ektov, dejatel'nost' kotoryh svjazana s opasnost'ju prichinenija vreda tret'im licam». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1049280. (In Russian).
- 16 Zakon Respubliki Kazahstan ot 1 ijulja 2003 g. No. 444 «Ob objazatel'nom strahovanii grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti perevozchika pered passazhirami». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000444_/z030444.htm. (In Russian).
- 17 Zakon Respubliki Kazahstan ot 1 ijulja 2003 g. No. 446-II «Ob objazatel'nom strahovanii grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti vladel'cev transportnyh sredstv». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1041172. (In Russian).
- 18 Zakon Respubliki Kazahstan ot 31 dekabrja 2003 g. No. 513-II «Ob objazatel'nom strahovanii grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti turoperatora i turagenta». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30194193. (In Russian).
- 19 Zakon Respubliki Kazahstan ot 11 ijunja 2003 g. No. 435-II «Ob objazatel'nom strahovanii grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti chastnyh notariusov». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1040299. (In Russian).
- 20 Zakon Respubliki Kazahstan ot 13 dekabrja 2005 g. No. 93-III «Ob objazatel'nom jekologicheskom strahovanii». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30037258. (In Russian).
- 21 Zemel'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 20 ijunja 2003 goda No. 442-II. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1040583&show_di=1. (In Russian).
- 22 Predprimatel'skij kodeks Respubliki Kazahstan ot 29 oktjabrja 2015 goda No. 375-V. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854#sub_id=0. (In Russian).
- 23 Kodeks Respubliki Kazahstan ot 26 dekabrja 2011 goda No. 518-IV O brake (supruzhestve) i sem'e. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31102748. (In Russian).
- 24 Alekseev S.S. (1972) Problemy teorii prava. Sverdlovsk. T. 1. 396 p. (In Russian).
- 25 Polenina S.V. (1979) Teoreticheskie problemy sistemy sovetskogo zakonodatel'stva. M.: Izd-vo «Nauka», 205 p. (In Russian).

26 Ismailova D.Sh., Zhugralina B.M. (2022) Pravovoe obespechenie snizhenija ugroz tamozhennoj bezopasnosti Kazahstana – chlena EAJeS (v svete antirossijskih sankcij) // Қазақстан Республикасы ИИМ Алматы академиясының ғылыми еңбектері. No. 1(70). P. 45–49. URL: [https://apa.gov.kz/wp-content/uploads/Magazin/e/%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%E2%84%961%20\(70\)%202022_merged.pdf](https://apa.gov.kz/wp-content/uploads/Magazin/e/%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%E2%84%961%20(70)%202022_merged.pdf). (In Russian).

27 International Association of Insurance Supervisors. URL: <https://www.iaisweb.org/>. (In English).

28 Ismailova D.Sh., Zhugralina B.M. (2022) Politiko-pravovoj vzgljad na novye vyzovy tamozhennoj bezopasnosti Kazahstana kak strane-uchastnice Tamozhennogo sojuza EAJeS // Қазақстан Республикасы ИИМ Алматы академиясының ғылыми еңбектері. No. 1(70). P. 65–67. URL: [https://apa.gov.kz/wp-content/uploads/Magazine/%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%E2%84%961%20\(70\)%202022_merged.pdf](https://apa.gov.kz/wp-content/uploads/Magazine/%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20%E2%84%961%20(70)%202022_merged.pdf). (In Russian).

М. БАЯН,*¹

докторант.

*e-mail: mirarixos@mail.ru

ORCID ID: 0009-0009-6974-8803

Д.А. ОСПАНОВА,¹

з.ғ.к., қауымдастырылған профессор.

e-mail: j.ospanova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-7561-6596

О.А. ПЛОЦСКАЯ,²

д.ю.н., профессор.

e-mail: olga.plockaya@mail.ru

ORCID ID 0000-0003-4016-095X

¹«Тұран» университеті,

Алматы қ, Қазақстан

²Г.В. Плеханов атындағы

Ресей экономикалық университеті,

Мәскеу қ., Ресей

ҚАЗІРГІ НАРЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖАҒДАЙЫНДА САҚТАНДЫРУ ҚҰҚЫҒЫН ДАМУДЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Андатпа

Мақала нарықтық қатынастар мен интеграциялық процестердің өзгеруі жағдайында сақтандыру құқығының даму перспективаларын зерттеуге арналған. Осы мақаланы жазудың мақсаты ЕАЭО шеңберіндегі интеграция жағдайында нарықтық қатынастарды дамытудың қазіргі жағдайында сақтандыру құқығын дамытудың негізгі бағыттарын анықтау болып табылады. Автор сақтандыру құқықтың кешенді саласы ретінде қалыптасу сатысында екендігі туралы ереже ұсынады. Автордың мақалада келтірілген тұжырымдары осының дәлелі болып табылады. Қазіргі заманғы сақтандыру заңнамасының теориялық ережелері мен жүйесін жан-жақты талдау авторға Қазақстандағы нарықтық қатынастарды дамытудың қазіргі жағдайында қазақстандық құқық жүйесінде сақтандыру құқығын дамыту жолдарын тұжырымдауға мүмкіндік берді. Осы мақаланың теориялық және практикалық маңыздылығы сақтандыру құқығы саласында одан әрі зерттеулер жүргізу кезінде теориялық нәтижелерді пайдалану мүмкіндігі болып табылады. Мақалада көрсетілген қорытындыларды сынақтан өткізу сақтандыру құқығының теориялық ережелерін және сақтандыру құқықтық қатынастары саласындағы зерттеу бағыттарын үйлестіруге мүмкіндік береді.

Тірек сөздер: сақтандыру заңнамасы, сақтандыру қатынастары, сақтандыру құқығы, сақтандыру қызметі, сақтандыру, сақтандыру құқығының мәні.

M. BAYAN,*¹

PhD student.

*e-mail: mirarixos@mail.ru

ORCID ID: 0009-0009-6974-8803

J.A. OSPANOVA,¹

c.l.s, associate professor.

e-mail: j.ospanova@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-7561-6596

O.A. PLOTSKAYA,²

d.l.s, professor.

e-mail: olga.plockaya@mail.ru

ORCID ID 0000-0003-4016-095X

¹Turan University,

Almaty, Kazakhstan

²Plekhanov Russian University of Economics,

Moscow, Russia

THE MAIN DIRECTIONS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF INSURANCE LAW IN THE CONDITIONS OF MODERN MARKET RELATIONS

Abstract

The article is devoted to the study of the prospects for the development of insurance law in the conditions of transformation of market relations and integration processes. The purpose of writing this article is to identify the main directions of development of insurance law in modern conditions of development of market relations in the context of integration within the EAEU. The author puts forward the position that insurance law is at the stage of formation as a complex branch of law. This is confirmed by the conclusions of the author set out in the article. A comprehensive analysis of the theoretical provisions and the system of modern insurance legislation allowed the author to formulate the ways of development of insurance law in the system of Kazakh law in modern conditions of development of market relations in Kazakhstan. The theoretical and practical significance of this article lies in the possibility of using theoretical results when conducting further research in the field of insurance law. The approbation of the conclusions set out in the article will allow to coordinate the theoretical provisions of insurance law and the directions of research in the field of insurance legal relations.

Key words: insurance legislation, insurance relations, insurance law, insurance activity, insurance, subject of insurance law.