

МРНТИ 10.87.89  
УДК 341.41/.46  
JEL K 33:K14

<https://doi.org/10.46914/2959-4197-2023-1-2-67-76>

**В.В. ЛЮЦИК,\*<sup>1</sup>**

к.ю.н., ассоциированный профессор.

\*e-mail: v.lyutsik@turana.edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-9723-971X

<sup>1</sup>Университет «Туран»,

г. Алматы, Казахстан

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН НА ОСНОВЕ МИРОВОГО ОПЫТА**

### **Аннотация**

Коррупция стала одним из наиболее опасных социальных пандемий современности. Ее причины коренятся в социально-культурных, экономических, институциональных и других особенностях развития общества и государства. В условиях глобализации большинство стран, включая Республику Казахстан, особое внимание уделяют сфере противодействия коррупции, как одному из ключевых направлений деятельности государственных органов. В данной статье автором проведен комплексный правовой анализ и обобщение опыта международно-правового противодействия коррупции, проведен анализ в контексте общих международно-правовых вопросов противодействия коррупции, изучены основные подходы к решению проблемных вопросов по противодействию коррупции, а также предложено свое авторское видение по решению данных проблем.

**Ключевые слова:** антикоррупционная политика, гражданское общество, системное противодействие коррупции, правотворчество, индекс восприятия коррупции, взяточничество, государственные чиновники.

### **Введение**

Проблема коррупции в разных сферах деятельности органов государственного управления и власти приобрела на сегодняшний день глобальный характер. Коррупция является сложнейшей социально-экономической проблемой любой страны. Стратегия «Казахстан–2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» относит коррупцию к прямой угрозе национальной безопасности страны и наводит на объединение усилий государством и обществом в борьбе с этим отрицательным явлением [1].

Целью научного исследования является анализ теоретического, практического, инструментального аспекта противодействия коррупции в современном Казахстане. На основе данных исследования и анализа отечественного и зарубежного практического опыта выработаны рекомендации по противодействию коррупции в Казахстане.

Понимание сущности коррупции, исследование этого явления с учетом международного опыта дает возможность получения знаний о причинах возникновения, формах проявления и способах устранения для построения оптимальной системы предупреждения коррупционных правонарушений.

В настоящее время в Казахстане создана развитая законодательная база антикоррупционной политики. Стратегия и тактика предупреждения и борьбы с коррупцией определены Президентом страны в стратегических документах государства, основным из которых является Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022–2026 гг. [2].

С принятием в 2015 г. нового Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции» сформированы необходимые правовые условия для концептуального пересмотра антикоррупционной политики [3].

Постоянное совершенствование антикоррупционного законодательства, исходя из правоприменительной практики и с использованием наиболее эффективных апробированных при-

меров из зарубежного опыта антикоррупционного правотворчества, является одним из важных факторов достижения максимальной результативности антикоррупционной политики.

По мере усиления антикоррупционного противодействия коррупция имеет свойства адаптироваться под изменяющиеся правовые условия, находя все новые пробелы в законодательстве. Кроме того, сами формы коррупционных проявлений постоянно видоизменяются. И это требует оперативного установления действенных правовых барьеров на пути их распространения. Через это проходят все страны мира, включая и те, которые достигли лучших результатов в антикоррупционном противостоянии.

Учитывая ратификацию Казахстаном международных документов в этой области и необходимость выполнения взятых на себя обязательств, возникла потребность в изучении международного опыта противодействия коррупции и внедрения эффективных процедур и инструментов в уголовное антикоррупционное законодательство Казахстана.

### **Материалы и методы**

В последние годы тема коррупции стала одной из самых востребованных в разного рода публичных заявлениях общественных деятелей, в работе разного уровня научных конференций, «круглых столов», СМИ, в программах ведущих политических партий, парламентских слушаниях, политических дебатах на телевидении. Большое значение для противодействия коррупции имеет деятельность Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции.

Научное сообщество, эксперты исследовательских центров, общественных фондов и организаций выработали и накопили интересные предложения по формированию и проведению эффективной антикоррупционной политики в стране.

Пристальное внимание этой проблеме уделяется и во всех посланиях Президента Республики Казахстан.

Методологическую основу научного исследования составили общенаучные методы познания, в частности, диалектический и системный подходы к изучению социально-правовых явлений. Методику исследования составили частно-научные методы познания, в частности, статистический, социологический, сравнительного правоведения, логико-языковой.

В ходе написания статьи автор опирался на общепринятые фундаментальные положения общей теории права, труды по международному праву, международному уголовному праву, уголовному праву Республики Казахстан, криминологии.

### **Литературный обзор**

На современном этапе в юридической науке преобладают работы, в которых обсуждаются общетеоретические вопросы коррупции. Значительно меньше исследованы правовые меры противодействия коррупции, практические аспекты современной антикоррупционной политики, факторы, обуславливающие «процветание» коррупции и тормозящие борьбу с коррумпированными чиновниками в разных эшелонах власти.

Среди современных научных исследований проблем по противодействию коррупции можно выделить научные труды таких ученых, как: Абдрасилов Б.С., Абашидзе А.Х., Болдырева Е.В., Галым Г., Есембаева Ж.Е., Жетписбаева Б.А., Каиржанов Е.И., Каламкарян Р.А., Костенников М.В., Кузнецова Н.Ф., Мелихова Н.Н., Садвакасова Ж., Шинкевич Д.В. и др.

Таким образом, следует отметить относительную разработанность отдельных вопросов в рамках проблемы коррупции в сфере государственной власти и общества, антикоррупционной политики в современном Казахстане. Вопрос о правовых средствах противодействия коррупции получил неполное, а порой искаженное отражение в литературе, что требует его дальнейшего изучения.

### **Основные положения**

Антикоррупционная политика есть последовательная и системная деятельность институтов государства и гражданского общества, направленная на разработку и постоянное осу-

шествие разносторонних мер профилактического, предупредительного, ограничивающего и ликвидирующего характера с целью устранения и минимизации проявлений, причин и условий, порождающих коррупцию. В своей основе антикоррупционная политика, прежде всего правовая политика, направлена на формирование и реализацию норм антикоррупционного законодательства в сфере борьбы с преступлениями и правонарушениями, решающая задачу системного противодействия коррупции.

Гарантией успешного достижения цели антикоррупционной политики служит ее обеспеченность необходимыми правовыми средствами, под которыми понимаются такие способы противодействия государства и общества неправомерным действиям участников коррупционных отношений, которые осуществляются в рамках установленных правовых предписаний. К ним следует относить совершенствование казахстанской правовой системы, использование в борьбе с проявлениями коррупции специальных правовых ограничений, юридической ответственности и мер юридической защиты.

Следовательно, правотворчество является одним из важнейших направлений противодействия коррупции. Последовательное совершенствование законодательного процесса и законодательства в целом, устранение коллизий, пробелов и коррупциогенных норм права, порождающих коррупцию, будут иметь существенное значение для реализации норм антикоррупционного законодательства.

Постоянное совершенствование антикоррупционного законодательства, исходя из правоприменительной практики и с использованием наиболее эффективных апробированных примеров из зарубежного опыта антикоррупционного правотворчества, является одним из важных факторов достижения максимальной результативности антикоррупционной политики.

Слабые механизмы имплементации международных антикоррупционных стандартов. В Казахстане достигнут неоспоримый прогресс в обновлении антикоррупционного законодательства, в разработке и принятии новых законодательных и подзаконных актов для обеспечения антикоррупционных реформ. Однако сейчас нужно сосредоточиться на осуществлении этих реформ и укреплении механизмов, способствующих имплементации международных антикоррупционных стандартов.

В частности, Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции» регулирует общественные отношения в сфере противодействия коррупции и направлен на реализацию антикоррупционной политики Республики Казахстан. В фокусе этого закона в основном вопросы, направленные на достижение добропорядочности государственной службы и предотвращение коррупционных рисков. Если более подробно, это такие вопросы, как:

- а) применение мер финансового контроля за доходами и расходами государственных служащих;
- б) проведение антикоррупционного мониторинга и выявление антикоррупционных рисков;
- в) предотвращение конфликта интересов;
- г) общие и специальные меры по достижению добропорядочности в бизнесе и на государственной службе;
- д) разработка антикоррупционных стандартов и их применение;
- е) инструменты оценки выполнения антикоррупционной политики в государстве, в том числе ежегодный Национальный доклад о противодействии коррупции и т.д.

Несмотря на важность и актуальность этого закона, некоторые из его положений мы критикуем из-за явного их несоответствия международным стандартам. Например, положения о мерах финансового контроля в отношении государственных служащих, позволяющие контролировать их расходы и доходы. В соответствии с Законом РК «О противодействии коррупции» поступающие в органы государственных доходов сведения в декларациях составляют служебную тайну. Их разглашение влечет увольнение виновного лица [3]. В этой связи мы предлагаем внести поправку в законодательство РК о максимальной доступности информации так, как это сделано в Швеции (в стране с наименьшим индексом восприятия коррупции). Например, вы называете имя государственного чиновника, и вам сразу выходит информация о том, где государственный служащий работает, сколько получает, семейное положение, есть ли дети и какой у них доход. То есть все максимально открыто [4, с. 33–40]. Другими словами, особенностью шведской стратегии борьбы с коррупцией является высокая степень прозрачности.

Также мы предлагаем внедрить механизм декларирования расходов и доходов государственных служащих и членов их семей как одного из наиболее эффективных антикоррупционных механизмов, так как считаем, что важным элементом системы раскрытия доходов и расходов публичных служащих является опубликование содержания имущественных деклараций в сети Интернет на веб-сайтах соответствующих органов, а также централизовано на сайте Агентства или другого органа, без которого такая система не будет полной и не будет выполнять полноценно свою роль.

Для достижения прозрачности и открытости бюджета в Казахстане необходимо предпринять ряд инициатив, направленных на обеспечение открытого, прозрачного и всеобъемлющего процесса составления бюджета как на национальном, так и на субнациональном уровнях, таких как: публикация проектов бюджетов и улучшение полноты бюджетных документов на протяжении всего бюджетного цикла.

Что касается подотчетности и надзора, то системы внутреннего и внешнего аудита и контроля должны быть сосредоточены на экономической эффективности отдельных программ, а также на оценке качества отчетности об эффективности и структуре управления. Кроме того, необходимы дальнейшие усилия по поощрению добросовестности и подотчетности в добывающих отраслях и в фондах национального благосостояния.

В этой связи мы предлагаем внедрить в Казахстане положительный опыт Финляндии: это повышенное внимание со стороны населения и надзорных органов к управлению природными ресурсами. Главная идея этого метода заключается в том, что при правильном использовании природных ресурсов можно получить высокие доходы, увеличить экономический рост и сократить бедность путем прозрачности в добывающих отраслях промышленности и обнародования результатов сделок, связанных с природными ресурсами [4, с. 33–40].

В Казахстане недавние реформы государственных закупок показывают многообещающий путь для дальнейшей прозрачности и целостности в системе закупок. Тем не менее ряд областей требует дальнейшей реформы, в том числе: сокращение большого количества исключений из правил закупок, расширение применимости этих правил к субъектам квазигосударственного сектора и разработки основанной на рисках превентивной основы, характерной для государственных закупок, для уменьшения уровня коррупции.

Слабые антикоррупционные институты. Слабые институты в Казахстане замедляют ход реформ. Так, необходима значительная работа для обеспечения благоприятных условий для институтов гражданского общества и их взаимодействия с государством и бизнесом для снижения уровня коррупции в стране.

В этой связи необходим пересмотр законодательства об общественных советах, а также положений об экспертных советах для повышения статуса и возможностей этих институтов гражданского общества.

Несмотря на то что в Казахстане достигнут определенный прогресс в области защиты лиц, сообщающих о фактах коррупции, необходимы также значительные усилия для создания надежной системы защиты осведомителей. Акцент на защиту свидетелей вызывает озабоченность в отношении защиты тех, кто добросовестно передает информацию, которая в конечном итоге не приводит к судебному преследованию коррупционеров.

Роль независимых СМИ имеет решающее значение для обеспечения выявления фактов коррупции, подотчетности государства и повышения осведомленности общественности о коррупции. В свою очередь, эффективность средств массовой информации зависит от доступа к информации и свободы выражения мнений, плюрализма СМИ, а также от профессионального и кадрового состава журналистов-расследователей.

Для того чтобы средства массовой информации могли выполнять свою роль, в Казахстане рекомендуется провести ряд реформ, в том числе улучшить доступ СМИ к информации в соответствии с законодательством «О доступе к информации» [5]. Кроме того, можно сделать еще больше для расширения свободы выражения мнений в Казахстане, в частности путем устранения мер, которые приводят к цензуре. Например, декриминализация клеветы, оскорбления.

Несовершенство антикоррупционной уголовной политики. В Казахстане достигнут значительный прогресс по реформированию уголовного законодательства по выявлению, расследованию и наказанию лиц, совершивших коррупционные преступления. Например:

- ♦ введение дифференцированного размера штрафа к сумме взятки;



- ♦ обязательный пожизненный запрет на занятия должностей публичной службы в случае привлечения к ответственности за коррупцию;
- ♦ исключение возможности условного освобождения от ответственности в случае коррупционных преступлений и неприменения сроков давности к таким преступлениям и т.д.

Однако нерешенным остается ряд проблем.

Во-первых, озабоченность вызывает смещение акцента на финансовые санкции вместо применения лишения свободы за серьезные коррупционные преступления. Мы считаем, что ограничение санкций за преступления взяточничества финансовой компенсацией может быть недостаточно сдерживающим и может позволить коррумпированным чиновникам избежать сурового наказания, откупившись от него.

Во-вторых, Казахстан должен также вводить эффективные юридические требования в отношении корпоративной ответственности (ответственности юридических лиц) за взяточничество с пропорциональными санкциями.

В-третьих, необходимо повысить потенциал правоохранительных органов для эффективного расследования и судебного преследования взяточничества, а также предоставления и получения международной помощи по уголовным делам на основе двусторонних или многосторонних договоров или в их отсутствие на основании запроса и согласно принципу взаимности.

В-четвертых, в Казахстане к коррупционным преступлениям отнесено 20 составов. Это: хищение вверенного чужого имущества, то есть присвоение или растрата (п.2 ч.3 ст.189 УК); мошенничество (п.2 ч.3 ст. 190 УК); выписка счетов-фактур без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров с целью извлечения имущественной выгоды, причинившая крупный ущерб гражданину, организации или государству (п.4 ч.2 ст. 216); создание и руководство финансовой (инвестиционной) пирамидой (п.3 ч.3 ст. 217 УК); легализация (отмывание) денег и (или) иного имущества, полученных преступным путем (п.1 ч.3 ст. 218 УК); экономическая контрабанда (п.1 ч.3 ст. 234 УК); рейдерство (п.2 ч.3 ст. 249 УК); организация незаконного игорного бизнеса (п.3 ч.3 ст. 307 УК); злоупотребление должностными полномочиями (ст. 361 УК); превышение власти или должностных полномочий с причинением существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства (п.3 ч.4 ст. 362 УК); незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 364 УК); воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 365 УК); получение взятки (ст. 366 УК); дача взятки (ст. 367 УК); посредничество во взяточничестве (ст. 368 УК); служебный подлог (ст. 369 УК); бездействие по службе (ст. 370 УК); злоупотребление властью (ст. 450 УК); превышение власти или служебных полномочий начальником или должностным лицом в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организаций либо нанесения вреда другим лицам и организациям, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства (п.2 ч.2 ст. 451 УК); бездействие власти (ст. 452 УК).

Мы подвергаем критике данный перечень по мотиву того, что он не охватывает все преступления, которые должны быть отнесены к коррупционным.

В результате анализа данного перечня УК РК мы пришли к выводу, что вышеуказанный перечень коррупционных преступлений не содержит всех условий коррупционности деяния. А также мы не согласны с неотнесением части преступлений, по сути, криминализирующих коррупцию в частном секторе, к коррупционным (в частности, ст.ст. 216, 217, 218 УК).

Полагаем, что Казахстану следует учитывать общемировую тенденцию, направленную на расширение понятия коррупции и включение в него различных составов правонарушений. В широком смысле коррупция не может сводиться только к злоупотреблениям и взяткам, а также включает коррупционный лоббизм, фаворитизм и протекционизм, nepotизм и многое другое. Например, Саммит Civil 20 в Буэнос-Айресе 6–7 августа 2018 г. рекомендовал лидерам «Большой двадцатки» признать сексуальное вымогательство (sextortion) одной из форм коррупции и принять меры по его выявлению и устранению. Соответствующее положение включено и в итоговую резолюцию саммита.

Также мы не согласны с диспозицией ч.1 ст. 366 УК РК, в соответствии с которой получением взятки признается получение лицом (специальным субъектом) лично или через по-

средника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, права на имущество или выгоды иного характера для себя или других лиц за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия этого лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство.

Мы считаем, что данную диспозицию необходимо расширить, то есть такие действия, как обещание/предложение взятки, принятие обещания/предложения взятки, а также просьбу о взятке как оконченные составы коррупционных преступлений в публичном и частном секторах. Например, криминализировали обещание/предложение (согласие принять взятку) Кыргызстан (ст. 325 УК Кыргызской Республики) [6], а также многие другие страны, такие как Грузия [7] и Азербайджан [8]. Государственный служащий, занимающий должность в суде или в законодательном органе Канады, за одно лишь согласие получить материальные и иные блага взамен на совершение определенного действия или попустительства такому действию подлежит тюремному заключению на срок до 14 лет. Аналогичное наказание предусмотрено для комиссаров полиции и других лиц, осуществляющих полномочия в сфере правосудия, которые взамен на материальные и иные выгоды соглашались повлиять на процесс судопроизводства, скрывать от розыска лицо, совершившее преступление, и др.

Международные стандарты относятся к обещанию, предложению и просьбе дать взятку, принятию обещания или предложения как к деяниям, представляющим достаточную общественную опасность для того, чтобы относиться к ним как к оконченным преступлениям.

В этой связи мы считаем, что криминализация обещания/предложения взятки является тем положительным инструментом антикоррупционного законодательства, который может привести к усилению превенции, а отсутствие уголовной ответственности стимулирует совершение коррупционных деяний, так как субъект имеет возможность «отозвать» свое предложение/обещание/просьбу.

Для любого государства в современных условиях центральным вопросом является создание эффективной системы государственного управления как важнейшего фактора в достижении долгосрочных целей развития страны. Государственная служба является неотъемлемой основой государства как политического института. Без государственной службы не может существовать ни одно государство. Вся государственная политика и практика государственных органов Республики Казахстан на сегодняшний день направлены именно на реализацию честности государственного служащего, ибо результаты практики необеспеченности честности приобрели такой объем, что коррупция уже стала угрожать национальной безопасности.

Усиление борьбы с коррупцией является важным направлением повышения эффективности государственного управления и государственной службы Республики Казахстан. Этому должно способствовать повышение открытости, прозрачности деятельности и подотчетности перед обществом государственных органов, квазигосударственного сектора, субъектов монополий, расширение полномочий местного самоуправления.

В Казахстане накоплен собственный опыт проведения реформ государственного управления и государственной службы с учетом международного опыта и национальных особенностей развития страны. Произошли функциональные и структурные изменения в системе органов центрального и местного управления, создана новая модель государственной службы. В соответствии с поставленной целью реформы проводились поэтапно, по различным направлениям и сферам общественной жизни. Многие задачи, поставленные в прошлом, были выполнены или близки к выполнению, часть из них остается актуальной для нового этапа административной реформы, направленной на модернизацию государственного управления и государственной службы.

Следует понимать, что борьба с коррупцией не ограничивается фактами взяточничества среди чиновников, государственных служащих и созданием нового органа для противодействия ей. Данная «война» требует кардинальных мер и изменений в различных сферах жизнедеятельности государства, начиная с обучения ребенка в детском саду принципам нулевой терпимости к коррупции до разработки и внедрения эффективной законодательной базы. Безусловно, во всей этой системе большую роль будет играть и готовность первых лиц страны противодействовать коррупции и начать это «сражение» в первую очередь со своего окружения.

## Результаты и обсуждение

Принимая во внимание полученные результаты анализа антикоррупционной деятельности в Казахстане, соответствующим органам страны рекомендуется неотлагательно принять следующие основные меры:

1. Рекомендуется разработать комплексный план по борьбе с политической коррупцией в стране. На сегодняшний момент наблюдается неравномерная борьба с коррупцией, то есть отмечается лишь частичная борьба с различными ее видами. В стране активно идет противодействие бытовой и деловой коррупции, тогда как практически не наблюдаются какие-либо действия против политической коррупции в стране. В связи с этим прежде всего чиновникам следует обратить свое внимание на тот факт, что назрело время для создания независимой и беспристрастной судебной системы, которая позволит в корне изменить исход «сражения».

2. Основным ядром всей системы коррумпированности в стране является широко распространенный феномен nepотизма и трайбализма среди государственных служащих. В целях борьбы с данной проблемой необходимо рассмотреть возможность проведения профилактических мероприятий по предотвращению фактов назначения на руководящие должности чиновниками своих родных либо знакомых по звонку. Также важно обязать государственных служащих декларировать имущества и доходы как личные, так и принадлежащие членам семьи. Следует сказать, что данный вопрос является болезненным, и страна все еще не может проявить должную политическую и моральную волю в реализации наиважнейшего проекта в области противодействия коррупции. Казахстан в очередной раз отложил введение новой системы.

3. Рекомендуется активировать и ужесточить антикоррупционную борьбу в области «командных передвижений» высокопоставленных чиновников при назначении их на другие государственные должности. Последние годы все больше наблюдаются факты «кочевания» акимов, министров и других госслужащих со своей командой на другие позиции, и нередко впоследствии возбуждаются уголовные дела по отношению их же подопечных по фактам коррупции.

В этой связи предлагаем отказаться от традиции назначать чиновника на должность, перейти на конкурсный отбор для карьерного продвижения государственных служащих, к укреплению принципа меритократии, созданию системы регулярного обучения, а также к проведению комплексной аттестации действующих государственных служащих.

4. Нужно вплотную заняться развитием активной гражданской позиции общественности в противостоянии фактам взяточничества и подкупа в Казахстане. Как показывает мировой опыт, одним из важных элементов борьбы с коррупцией является небезразличное отношение местного населения к происходящим коррупционным событиям в стране. В то же время немаловажным является предоставление на законодательном уровне представителям СМИ возможностей для беспрепятственного расследования коррупционных фактов среди государственных чиновников.

Последнее, но не менее важное – учитывая вышеперечисленные факты, уполномоченным органам рекомендуется изучить методику и перечень собираемых статистических данных в области коррупционных преступлений и рассмотреть возможность внесения таких принципиальных индикаторов, как факты трудоустройства чиновником своего отпрыска либо знакомых на руководящие должности, оказания услуг госслужащими своим близким родственникам или свойственникам (к примеру, способствовать подставным компаниям знакомых в выигрыше тендеров и/или госзакупок), трайбализма и «командных передвижений» в кадровой политике. Важно понимать, что до тех пор, пока реально не заработает принцип справедливой меритократии, не будет доверия в целом к государству.

5. В-пятых, в целях реализации государственной политики по профилактике и противодействию коррупции предлагаем создать Антикоррупционную хартию казахстанского бизнеса, чтобы партнерство государства и бизнеса проходило через регулирование антикоррупционной деятельности организаций в виде законов.

Реализуя антикоррупционную политику, казахстанский бизнес должен активно взаимодействовать с органами государственной власти, а также обеспечивать публичность своих антикоррупционных мер. Компании должны выстраивать взаимоотношения с партнерами, контрагент-

тами и третьими лицами в соответствии с антикоррупционными принципами и стандартами, осуществлять конкурентные закупки, руководствуясь объективными критериями при выборе поставщиков, вести соответствующую информационно-разъяснительную работу и т.д.

Кроме того, казахстанскому бизнесу необходимо также активно сотрудничать с Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» по вопросу создания прозрачной системы закупок и с многими другими общественными объединениями. Основная цель таких мероприятий – формирование среды, которая сводила бы к минимуму коррупционные проявления. От успешности решения этой задачи напрямую зависят деловая репутация компании, ее восприятие партнерами и, как следствие, результаты финансово-экономической деятельности. Приоритетом работы казахстанских компаний должно являться обеспечение надежной работы в интересах потребителей.

Понимая сложность реализации этой задачи, особенно в текущих макроэкономических условиях, руководителям казахстанских компаний в качестве ориентира должна быть поставлена задача сотрудничества с государством в вопросах разработки и внесения необходимых изменений в действующее законодательство в части профилактики и борьбы с коррупцией.

### **Заключение**

Ответственность за коррупцию в Республике Казахстан носит уголовный, административный и дисциплинарный характер. В целом следует отметить, что начиная с периода независимости Казахстан уверенно идет по пути усиления и повышения эффективности противодействия коррупции.

Так, наша страна первой на постсоветском пространстве приняла антикоррупционный закон и ввела соответствующие изменения в сопутствующее законодательство.

Более того, Республика Казахстан подтверждает свои антикоррупционные инициативы и на международном уровне.

При этом следует отметить, что, несмотря на достаточно совершенное законодательство и наличие политической воли руководства страны к противодействию коррупции, говорить о минимизации коррупции как негативного социально-политического явления еще рано. Примером этому могут служить коррупционные скандалы в административно-политической сфере, фигурантами которых выступают отдельные представители властных структур. Однако сам факт выявления и публичного расследования таких фактов говорит об открытости Казахстана к противодействию коррупции.

Проблема изучения коррупции как социально-правового явления, средств и методов противодействия коррупции в Казахстане является одним из новых, наиболее актуальных и перспективных направлений юридической науки, все чаще и чаще становясь объектом изучения многих отечественных и зарубежных правоведов, политологов, социологов, историков. Но в настоящий момент мы можем говорить о правовых средствах борьбы с коррупцией как об актуальной теме, для решения которой необходимо проделать еще немалый исследовательский путь, но базовое начало этого пути уже заложено.

### **ЛИТЕРАТУРА**

- 1 Назарбаев Н.А. Стратегия «Казахстан–2050» – новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 14 декабря 2012 года // Казахстанская правда. – 2012. – 15 декабря. – № 437-438 (27256-27257).
- 2 Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022–2026 годы и внесении изменений в некоторые указы Президента Республики Казахстан» от 02 февраля 2022 года № 802. В редакции от 26.11.2022 г. // САПП Республики Казахстан 2022 г., № 6, ст. 46.
- 3 Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года № 410-V ЗРК. В редакции ЗРК от 05.11.2022 г. // Ведомости Парламента РК, 2015. – № 22-II, ст. 147.



4 Болдырева Е.В. Демократический и авторитарный методы борьбы с коррупцией (на примере Финляндии, Швеции и Сингапура) // Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Практика противодействия коррупции: проблемы и достижения». – Казань, 07 декабря 2018 года. – Казань: Издательство: КНИТУ, 2019. – 296 с.

5 Закон Республики Казахстан «О доступе к информации» от 16 ноября 2015 года № 401-V ЗРК. В редакции от 05.11.2022 г. // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2015. – № 22-I, ст. 138.

6 Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 02 февраля 2017 года № 19. В редакции от 31.12.2020 года // Официальный сайт информационно-правового портала «Online.zakon.kz». URL: <https://online.zakon.kz/document/?doc>.

7 Уголовный кодекс Грузии от 22 июля 1999 года № 2287-вс. / В редакции от 03.01.2021г. // Официальный сайт правительства Грузии. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/download/16426/174/ru/pdf>.

8 Уголовный кодекс Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ / В редакции от 06.10.2020 г. // Официальный сайт информационно-правового портала «Online.zakon.kz». URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30420353#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420353#pos=6;-106).

## REFERENCES

1 Nazarbaev N.A. (2012) Strategija «Kazakhstan–2050» – novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan narodu Kazahstana ot 14 dekabnja 2012 goda // Kazahstanskaja pravda. 15 dekabnja. No. 437-438 (27256-27257). (In Russian).

2 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan «Ob utverzhdenii koncepcii antikorrupcionnoj politiki Respubliki Kazahstan na 2022–2026 gody i vnesenii izmenenij v nekotorye ukazy Prezidenta Respubliki Kazahstan» ot 02 fevralja 2022 goda No. 802. V redakcii ot 26.11.2022 g. // SAPP Respubliki Kazahstan 2022 g., No. 6, st. 46. (In Russian).

3 Zakon Respubliki Kazahstan «O protivodejstvii korrupcii» ot 18 nojabnja 2015 goda No. 410-V ZRK. V redakcii ZRK ot 05.11.2022 g. // Vedomosti Parlamenta RK, 2015. No. 22-II, st. 147. (In Russian).

4 Boldyreva E. V. (2019) Demokraticheskij i avtoritarnyj metody bor'by s korrupciej (na primere Finljandii, Shvecii i Singapura) // Materialy IX Vserossijskoj nauchno-prakticheskoi konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem) «Praktika protivodejstvija korrupcii: problemy i dostizhenija». – Kazan', 07 dekabnja 2018 goda. – Kazan': Izdatel'stvo: KNITU, 296 p. (In Russian).

5 Zakon Respubliki Kazahstan «O dostupe k informacii» ot 16 nojabnja 2015 goda No. 401-V ZRK. V redakcii ot 05.11.2022 g. // Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazahstan, 2015. No. 22-I, st. 138. (In Russian).

6 Ugolovnyj kodeks Kyrgyzskoj Respubliki ot 02 fevralja 2017 goda No. 19. V redakcii ot 31.12.2020 goda // Oficial'nyj sajt informacionno-pravovogo portala «Online.zakon.kz». URL: <https://online.zakon.kz/document/?dos>. (In Russian).

7 Ugolovnyj kodeks Gruzii ot 22 ijulja 1999 goda No. 2287-vs. / V redakcii ot 03.01.2021g. // Oficial'nyj sajt pravitel'stva Gruzii. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/download/16426/174/ru/pdf>. (In Russian).

8 Ugolovnyj kodeks Azerbajdzhanskoj Respubliki ot 30 dekabnja 1999 goda No. 787-IQ / V redakcii ot 06.10.2020 g. // Oficial'nyj sajt informacionno-pravovogo portala «Online.zakon.kz». URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30420353#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420353#pos=6;-106). (In Russian).

**В.В. ЛЮЦИК,\*<sup>1</sup>**

з.ғ.к., қауымдастырылған профессор.

\*e-mail: [v.lyutsik@turan-edu.kz](mailto:v.lyutsik@turan-edu.kz)

ORCID ID: 0000-0001-9723-971X

<sup>1</sup>«Тұран» университеті,  
Алматы қ., Қазақстан

## ӘЛЕМДІК ТӘЖІРІБЕ НЕГІЗІНДЕ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ШАРАЛАРДЫ ЖЕТІЛДІРУ ТУРАЛЫ

### Аңдатпа

Сыбайлас жемқорлық қазіргі заманның ең қауіпті әлеуметтік індеттерінің біріне айналды. Оның себептері қоғам мен мемлекет дамуының әлеуметтік-мәдени, экономикалық, институционалдық және басқа да ерекшеліктеріне негізделген. Жаһандану жағдайында көптеген елдер, соның ішінде Қазақстан Республикасы

мемлекеттік органдар қызметінің негізгі бағыттарының бірі ретінде сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес саласына ерекше көңіл бөлуде. Бұл мақалада автор сыбайлас жемқорлыққа қарсы халықаралық-құқықтық іс-қимыл тәжірибесін кешенді құқықтық талдау мен қорытуды жүзеге асырды, сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылдың жалпы халықаралық-құқықтық мәселелері, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің проблемалық мәселелерін шешудің негізгі тәсілдері контекстінде талдау жүргізілді. сыбайлас жемқорлық зерттелді және осы мәселелерді шешуге автордың көзқарасы ұсынылды.

**Тірек сөздер:** сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясат, азаматтық қоғам, сыбайлас жемқорлықпен жүйелі күрес, заң шығару, сыбайлас жемқорлықты қабылдау индексі, паракорлық, мемлекеттік қызметкерлер.

**V.V. LYUTSIK,\*<sup>1</sup>**

c.l.s., associate professor.

\*e-mail: v.lyutsik@turan-edu.kz

ORCID ID: 0000-0001-9723-971X

<sup>1</sup>Turan University,  
Almaty, Kazakhstan

## **ON IMPROVING ANTI-CORRUPTION MEASURES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ON THE BASIS OF WORLD EXPERIENCE**

### **Abstract**

Corruption has become one of the most dangerous social pandemics of our time. Its causes are rooted in the socio-cultural, economic, institutional and other features of the development of society and the state. In the context of globalization, most countries, including the Republic of Kazakhstan, pay special attention to the area of combating corruption, as one of the key areas of activity of state bodies. In this article, the author carried out a comprehensive legal analysis and generalization of the experience of international legal counteraction to corruption, an analysis was carried out in the context of general international legal issues of countering corruption, the main approaches to solving problematic issues of combating corruption were studied, and the author's vision for solving these problems was proposed. .

**Key words:** anti-corruption policy, civil society, systemic fight against corruption, lawmaking, corruption perception index, bribery, public officials.