

МРНТИ 10.91.91
УДК 343.9:004.738.5(574)
JEL K14, K42, K33

<https://doi.org/10.46914/2959-4197-2026-1-2-20-32>

ЕСЕТОВА С.К.,*¹

к.ю.н., ассоциированный профессор.

*e-mail: saltanat.yessetova@gmail.com

ORCID ID: 0000-0003-2858-3546

¹Q University,

г. Алматы, Казахстан

ЦИФРОВАЯ МИГРАЦИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация

В условиях цифровизации экономики, развития платформенной занятости и трансграничной удаленной работы цифровая миграция становится значимым правовым явлением, влияющим на институт занятости и пределы государственного суверенитета. Цель исследования состоит в теоретико-правовом анализе влияния цифровой миграции на трансформацию занятости, юрисдикции и механизмов государственного регулирования. Основные направления исследования включают изучение разрыва между территориями и юрисдикцией, анализ гибридного статуса платформенных работников, оценку изменений миграционной и налоговой политики, а также выявление роли алгоритмического управления. Научная значимость работы заключается в развитии представлений о функциональной юрисдикции и цифровой трансформации суверенитета. Практическая значимость связана с возможностью использования выводов при совершенствовании законодательства Казахстана в сфере занятости, миграции и социальной защиты. Методология исследования основана на доктринально-правовом, сравнительно-правовом и системном анализе национального законодательства, международных стандартов Международной организации труда (МОТ) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а также зарубежной практики. В результате установлено, что цифровая миграция усиливает юрисдикционные пробелы, фрагментирует правовой статус работников и повышает значение негосударственного регулирования. Ценность исследования состоит в обосновании модели Lex Digitalis как перспективного направления развития правового регулирования цифровой занятости.

Ключевые слова: цифровая миграция, государственный суверенитет, цифровые кочевники, платформенная занятость, прекариат, экстерриториальность.

Введение

Цифровизация экономики, развитие платформенных бизнес-моделей и рост трансграничной удаленной занятости существенно изменили характер трудовых и миграционных процессов [1, 2]. В современных условиях все больше работников создают экономическую ценность вне жесткой территориальной привязки к работодателю и государству [3]. В результате место нахождения работника, юрисдикция работодателя, налоговое резидентство и система социальной защиты все чаще не совпадают [4, 5].

Под цифровизацией в настоящем исследовании понимается процесс внедрения цифровых технологий, платформенных решений, алгоритмов обработки данных и дистанционных коммуникационных механизмов в сферу экономики, занятости и государственного управления, влекущий изменение традиционных способов регулирования общественных отношений. Следует отметить, что в Цифровом кодексе Республики Казахстан от 9 января 2026 г. (статья 73) закреплено легальное определение цифровизации [6]. Вместе с тем указанное определение носит общий технологический характер и не раскрывает особенностей цифровизации применительно к трансграничной занятости, платформенному труду и цифровой миграции. В связи с этим в настоящем исследовании используется доктринальное уточнение данного понятия применительно к сфере миграционного и трудового права.

В этих условиях цифровая миграция представляет собой перемещение экономической активности лица за пределы традиционной территориальной связи с работодателем и государ-

ством посредством использования цифровых технологий, дистанционной занятости и платформенных механизмов труда.

В рамках настоящего исследования под цифровой миграцией предлагается понимать форму трансграничной трудовой и экономической мобильности, при которой выполнение профессиональной деятельности осуществляется посредством цифровых технологий и платформ вне устойчивой территориальной связи между работником, работодателем и юрисдикцией государства.

Под цифровым мигрантом в исследовании понимается физическое лицо, осуществляющее трудовую, предпринимательскую либо платформенную деятельность с использованием цифровой инфраструктуры одновременно в нескольких юрисдикциях либо вне устойчивой привязки к территории государства получения дохода.

Это приводит к формированию нового явления – цифровой миграции, которое требует пересмотра традиционных подходов к миграционному праву и пониманию государственного суверенитета [7]. Предлагаемые определения позволяют рассматривать цифровую миграцию не только как технологическое или экономическое явление, но и как самостоятельную категорию современного миграционного и трудового права.

В классической правовой модели суверенитет государства основывается на территориальности: именно территория определяет пределы действия права и механизмов контроля [8]. Однако развитие цифровой экономики ослабляет эту связь. Такие формы занятости, как платформенная работа, дистанционный труд и цифровое кочевничество, выводят значительную часть трудовых отношений за рамки традиционной модели, основанной на совпадении работника, работодателя и государства [9, 10].

В этих условиях государство сталкивается с рядом проблем: обеспечением трудовых гарантий, определением применимого права, регулированием трансграничной обработки персональных данных, установлением налогового резидентства и контролем деятельности цифровых платформ [11, 12, 13].

Особенно актуальна данная проблема для государств с традиционной моделью правового регулирования, включая Республику Казахстан. С одной стороны, национальное законодательство по-прежнему опирается на территориальный принцип и классические механизмы правового контроля [14]. С другой – уже наблюдаются процессы адаптации: развивается регулирование платформенной занятости [15], усиливаются фискальные и социальные механизмы [16], внедряются специальные режимы для мобильных работников [17]. Это свидетельствует о постепенном переходе от классической модели регулирования к более гибким формам, формируемым в том числе под влиянием международных стандартов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [1].

В научной литературе исследуются отдельные аспекты этой трансформации: правовой статус платформенных работников и риски прекаризации, цифровое кочевничество, алгоритмическое управление и цифровая репутация, а также проблемы традиционной миграции, которые требуют сопоставления с новыми реалиями. Однако большинство работ рассматривают эти вопросы фрагментарно и не объединяют их в единую теоретико-правовую модель. Недостаточно изученным остается вопрос о том, каким образом цифровая миграция влияет на пределы государственного суверенитета и трансформирует институт занятости, особенно в странах постсоветского пространства, включая Казахстан.

Научная новизна исследования заключается в том, что цифровая миграция рассматривается не просто как разновидность удаленной или нестандартной занятости, а как системный фактор изменения юрисдикции, правового статуса работника и механизмов реализации функций государства. Показано, что цифровизация приводит к ослаблению связи между трудом и территорией, усложнению правового регулирования и частичному перераспределению регулятивных функций в пользу цифровых платформ и международных стандартов.

Цель исследования – проанализировать влияние цифровой миграции на трансформацию института занятости и пределы государственного суверенитета в условиях цифровой экономики.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи: выявить особенности цифровой миграции как новой формы трансграничной трудовой мобильности; определить, как циф-

ровизация изменяет связь между территорией, юрисдикцией и занятостью; проанализировать межотраслевые изменения в регулировании платформенного труда в праве Республики Казахстан; сопоставить национальные и международные подходы к регулированию цифрово-мобильных работников; обосновать необходимость перехода от исключительно территориальной модели регулирования к более гибкой, функциональной юрисдикции.

Гипотеза исследования состоит в том, что цифровая миграция формирует устойчивый разрыв между экономической деятельностью и территориальной юрисдикцией. В этих условиях государство не утрачивает суверенитет полностью, а трансформирует способы его реализации, переходя от прямого территориального контроля к более сложным моделям функционального, инфраструктурного и частично транснационального регулирования.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется возможностью использовать полученные выводы для дальнейшего развития доктрины цифровой миграции, совершенствования законодательства в сфере занятости, миграции и социальной защиты, а также для разработки новых правовых конструкций, ориентированных на переносимость прав и координацию регулирования в трансграничной цифровой среде. В этом контексте формирующийся комплекс норм и подходов может рассматриваться как предпосылка более широкой модели *Lex Digitalis*, способной обеспечить правовую защиту цифрово-мобильных работников за пределами традиционной территориальной логики.

Материалы и методы

В данном исследовании используется доктринально-правовой и сравнительно-правовой подход, направленный на анализ трансформации государственного суверенитета в контексте цифровой миграции и занятости на платформах.

Исследование основано на интегративном правовом подходе, сочетающем доктринально-правовой анализ с элементами сравнительно-правового и политического анализа. Такой подход позволяет рассматривать цифровую миграцию как правовую конструкцию и как социально-экономическое явление, влияющее на эволюцию трудового законодательства и юрисдикционных границ.

Исследование фокусируется на трех взаимосвязанных уровнях регулирования:

- ♦ национальная правовая база Республики Казахстан, включая Конституцию Республики Казахстан, Трудовой кодекс Республики Казахстан, Социальный кодекс Республики Казахстан, Закон «О миграции населения»;
- ♦ международные правовые и политические рамки, включая конвенции и стандарты Международной организации труда (МОТ), политические инструменты и рекомендации Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);
- ♦ сравнительная практика регулирования, в частности визовые режимы для цифровых кочевников, регуляторные подходы к использованию платформ в странах ОЭСР.

Эмпирическая основа исследования состоит из нормативно-правовых актов, международных политических документов, научной литературы.

Анализ построен вокруг ключевых аналитических переменных, позволяющих сравнивать традиционные и цифровые формы миграции: юрисдикционная связь (территориальная против экстерриториальной), правовая классификация занятости (трудовое право против гражданского/социального права), критерии налогового резидентства (физическое присутствие против цифровой деятельности), механизмы регулирования (государственное правоприменение против алгоритмического управления), степень социальной защиты (стандартная занятость против нестабильной занятости).

С целью систематизации выявленных различий между традиционной и цифровой моделями правового регулирования занятости ключевые характеристики были структурированы и представлены в виде сравнительной таблицы (таблица 1).

Как следует из данных таблицы 1, цифровая модель занятости характеризуется ослаблением территориальной привязки, гибридизацией правового статуса работников и усилением роли негосударственных механизмов регулирования.

Таблица 1 – Сравнение традиционной и цифровой модели правового регулирования занятости

Критерий	Традиционная модель	Цифровая модель
Юрисдикция	Территориальная	Экстерриториальная / распределенная
Местонахождение работника	Физически закреплено	Мобильное, трансграничное
Работодатель	Локализован	Часто транснациональный
Правовой статус	Трудовые отношения	Гибридный (трудовое + гражданское право)
Налоговое резидентство	По месту проживания (183 дня)	Множественное / неопределенное
Социальная защита	Гарантированная	Частичная / нестабильная
Регулирование	Государственное	Смешанное (государство + платформы)
Механизм управления	Административный	Алгоритмический
Примечание: Составлено автором на основе анализа [1–23].		

В исследовании применяются следующие методы: доктринально-правовой анализ (для интерпретации правовых норм и выявления несоответствий в национальном законодательстве); сравнительно-правовой метод (для изучения различий в подходах к регулированию в разных юрисдикциях); системный анализ (для оценки взаимосвязей между трудовым, миграционным и социальным правом); анализ переноса политики (для оценки влияния международных стандартов на национальные правовые системы).

Исследование проводилось в четыре этапа: концептуальный (определение цифровой миграции и ее отличие от традиционной миграции и удаленной работы); доктринальный анализ (изучение конституционных и законодательных положений для выявления юрисдикционных ограничений); сравнительный анализ (оценка визовых режимов для цифровых кочевников и регулирования работы на платформах в выбранных юрисдикциях); синтез и моделирование (разработка теоретической основы для функциональной (сетевой) юрисдикции (Lex Digitalis)).

Достоверность результатов обеспечивается внутренней логической согласованностью и триангуляцией правовых источников и научной литературы. Однако исследование ограничено своим преимущественно теоретическим характером и отсутствием количественных эмпирических данных, что может повлиять на обобщаемость выводов.

Исследование цифровой миграции, трансформации государственного суверенитета и платформенной занятости опирается на широкий круг как зарубежных теоретических концепций, так и национальных правовых исследований. В современном научном дискурсе можно выделить несколько ключевых направлений, формирующих теоретическую основу анализа экстерриториального цифрового труда:

- ♦ Концепции цифрового суверенитета и нормативной роли алгоритмов. Одной из базовых теоретических основ является концепция Лоуренса Лессига (Lawrence Lessig) «Code is Law» («Код – это закон») [3]. Лессиг показал, что в цифровой среде программный код выполняет регулируемую функцию, аналогичную правовым нормам. Эта идея получила развитие в контексте ослабления территориального суверенитета и цифровизации государственного управления.

В казахстанской и зарубежной литературе данная проблематика также активно исследуется. Так, Ашыралиева Б.С. и Жугралина Б.М. [7] анализируют проблемы адаптации права к цифровой трансформации.

- ♦ Платформенная занятость и прекаризация труда. В международном научном дискурсе важное место занимают исследования Валерио Де Стефано (Valerio De Stefano), посвященные нестандартной занятости, гиг-экономике и алгоритмическому контролю [2]. Его работы во многом повлияли на подходы Международной организации труда (МОТ) к защите прав цифровых работников. На институциональном уровне эти проблемы рассматриваются также в отчетах ОЭСР о будущем труда [1].

В настоящем исследовании под прекариатом понимается социально-профессиональная группа работников, характеризующаяся нестабильностью занятости, отсутствием устойчивых трудовых гарантий и высокой зависимостью от рыночной конъюнктуры. Соответственно, пре-

каризация рассматривается как процесс утраты устойчивых трудовых и социальных гарантий вследствие распространения нестандартных форм занятости.

Под платформенной занятостью понимается выполнение работ или оказание услуг через цифровые платформы, обеспечивающие взаимодействие между заказчиком и исполнителем посредством алгоритмического управления.

Термин «цифровые мобильные работники» используется для обозначения лиц, осуществляющих профессиональную деятельность дистанционно с возможностью перемещения между различными государствами без прекращения трудовой или предпринимательской активности.

В Казахстане данные вопросы развиваются в работах Нурғалиевой Е.Н. и Баймахановой А.С. [9], где анализируются пробелы регулирования платформенной занятости. Гибридный правовой статус работников и вопросы их социальной защиты рассматриваются Жаркеновой С.Б. и Галиакбаровым Г.Г. [10], а также в исследованиях, основанных на стандартах ОЭСР [1].

♦ Алгоритмическое управление и искусственный интеллект. Развитие идей Лессига и Де Стефано связано с анализом алгоритмического управления, при котором функции работодателя частично выполняются цифровыми системами. Государственно-правовые аспекты регулирования труда в условиях внедрения искусственного интеллекта исследуются Акпаном А.М. и соавторами [15].

Вопросы формирования цифровой репутации и ее влияния на правовой статус субъектов рассматриваются Нұсіпжановым Н.Н. [18]. Эти исследования подтверждают, что цифровые платформы формируют собственные квазиправовые механизмы регулирования, которые часто выходят за пределы национальных юрисдикций.

♦ Цифровые кочевники и экстерриториальная мобильность. Отдельное направление исследований связано с феноменом цифровых кочевников (digital nomads), для которых характерно отсутствие устойчивой связи между местом проживания и юрисдикцией получения дохода. Международный опыт регулирования таких субъектов подробно анализируется Бокаевым Б.Н. и соавторами [16, 17].

Проблемы правового регулирования онлайн-труда и защиты прав мигрантов рассматриваются в работах Мыктыбаевой Д.А. [19] др. В этих исследованиях также поднимаются вопросы размывания налоговой базы и кризиса традиционных критериев налогового резидентства, что отражено в инициативах ОЭСР (BEPS) [5] и нормах Налогового кодекса Республики Казахстан [13].

Анализ научной литературы показывает, что в международной науке уже сформирован устойчивый теоретический аппарат для понимания цифрового труда, алгоритмического регулирования и уязвимости платформенных работников (работы Л. Лессига и В. Де Стефано). В то же время казахстанская правовая доктрина находится на этапе активного поиска подходов к адаптации национального законодательства, прежде всего трудового, социального и цифрового регулирования, к новым условиям цифровой экономики.

Настоящее исследование направлено на восполнение данного пробела и предлагает синтез теории функционального суверенитета с концепцией инфраструктурного контроля, развиваемой в рамках модели Lex Digitalis.

Результаты

Доктринальный и сравнительно-правовой анализ показал, что в условиях цифровизации происходят существенные изменения в регулировании труда и миграции. В целом наблюдается переход от территориально ограниченной модели правового регулирования к более гибким, фрагментированным и частично экстерриториальным механизмам управления.

Проведенный анализ позволил выявить ряд конкретных правовых пробелов в действующем законодательстве Республики Казахстан, препятствующих эффективному регулированию цифровой миграции. К ним относятся: отсутствие нормативно закреплённого статуса цифрового мигранта; отсутствие специальных норм о трансграничной платформенной занятости; недостаточная определенность налогового резидентства дистанционно работающих лиц; отсутствие комплексных механизмов защиты социальных и трудовых прав работников цифровых

платформ; недостаточная урегулированность трансграничной передачи персональных данных работников.

Вывод 1. Разрыв между юрисдикцией и физической территорией

Результаты исследования показывают, что цифровая миграция ослабляет традиционную связь между физическим местонахождением и правовой юрисдикцией. В классической модели юрисдикция определяется территорией и совпадает с местом работы и проживания. Однако при платформенной и удаленной занятости эта связь становится нестабильной.

Работники могут находиться в одной стране, а работать на компании из другой юрисдикции через цифровые платформы. В результате государствам становится сложнее обеспечивать соблюдение трудовых стандартов. Возникает ситуация, при которой ни страна проживания, ни страна работодателя не осуществляют полноценного правового контроля.

Вывод 2. Фрагментация трудового регулирования

Исследование выявило межотраслевой сдвиг в регулировании труда платформенных работников в Республике Казахстан. Несмотря на наличие норм о дистанционной работе в Трудовом кодексе, такие работники не всегда признаются субъектами трудового права.

Показательным примером межотраслевой трансформации выступает статья 102 Социального кодекса Республики Казахстан, посвященная платформенной занятости [20]. Указанная норма фактически признает существование платформенной формы труда и предусматривает механизмы участия платформенных работников в системе социальных платежей. Вместе с тем регулирование преимущественно сосредоточено на вопросах фискального и социального учета, тогда как трудовая правовая статус платформенных работников остается недостаточно определенным. Это подтверждает выявленный в исследовании сдвиг от классического трудового регулирования к смешанной модели, сочетающей элементы трудового, социального и гражданского права.

Их регулирование частично переносится в сферу социального и гражданского права, что приводит к разделению между трудовой деятельностью и получением дохода. В результате формируется гибридный правовой статус, при котором работники выполняют трудовые функции, но не имеют полного доступа к трудовым гарантиям (отпуск, защита от увольнения, охрана труда).

Это свидетельствует о необходимости внесения изменений в Трудовой кодекс Республики Казахстан в части выделения самостоятельной категории платформенных работников и закрепления минимальных гарантий труда независимо от формы занятости.

Вывод 3. Смещение регулирования в сторону фискальной инклюзии

Анализ показывает, что государственная политика постепенно смещается от защиты труда к обеспечению фискальной включенности. Работники платформ вовлекаются в систему социальных и пенсионных взносов, но не в полной мере охватываются трудовым правом.

Таким образом, государство делает акцент на учете доходов и налоговом регулировании, а не на обеспечении трудовых гарантий. Это изменяет баланс между социальной и экономической функциями государства.

Вывод 4. Неопределенность налогового резидентства

Сравнительный анализ показывает, что традиционные критерии налогового резидентства, включая «правило 183 дней», становятся недостаточными в условиях цифровой мобильности. Цифровые кочевники могут быть связаны сразу с несколькими юрисдикциями и не иметь устойчивого центра жизненных интересов.

Это создает риски двойного налогообложения или, наоборот, отсутствия налогообложения. Отсутствие согласованных международных подходов усиливает эту проблему для национальных налоговых систем.

Представляется целесообразным разработать дополнительные критерии определения налогового резидентства, учитывающие цифровое присутствие, источник дохода и продолжительность дистанционной экономической деятельности.

Вывод 5. Трансформация миграционной политики

Результаты показывают, что миграционная политика постепенно меняется. Традиционно она была направлена на защиту внутреннего рынка труда через ограничения и квоты.

В современных условиях появляются программы для цифровых кочевников, ориентированные на привлечение мобильных и финансово независимых специалистов. Это свидетельствует о переходе к более конкурентной модели, в которой государства стремятся привлекать, а не ограничивать трудовую мобильность.

Для Республики Казахстан это открывает возможность формирования специальных визовых и регистрационных режимов для привлечения цифрово-мобильных специалистов, предпринимателей и высококвалифицированных кадров.

Вывод 6. Снижение эффективности правоприменения

Анализ показывает, что традиционные механизмы правоприменения остаются привязанными к территории. Например, трудовые инспекции и административные меры предполагают физическое присутствие работодателя.

В цифровых трудовых отношениях, особенно при работе через иностранные платформы, такие механизмы становятся малоэффективными. В результате снижается реальная возможность обеспечения прав работников.

Вывод 7. Рост роли негосударственного (алгоритмического) регулирования

Исследование выявило усиление роли негосударственных механизмов регулирования. В условиях ограниченного государственного контроля цифровые платформы создают собственные системы управления.

Речь идет об алгоритмическом менеджменте, который включает динамическое ценообразование; рейтинговые системы; штрафы и ограничения доступа к заказам; автоматическую блокировку аккаунтов.

Такие механизмы фактически выполняют регулируемую функцию, определяя условия труда и доход работников без юридической ответственности перед государством, что частично заменяет нормы трудового законодательства.

В совокупности эти изменения свидетельствуют о трансформации традиционных правовых систем и необходимости разработки новых моделей регулирования, основанных на функциональном и транснациональном подходе.

Обсуждение

Результаты исследования вносят вклад в научную дискуссию о трансформации государственного суверенитета и регулирования трудовых отношений в условиях цифровой экономики. Полученные данные подтверждают, что цифровая миграция является не просто новой формой занятости, а фактором, который изменяет основы правового регулирования.

Прежде всего исследование фиксирует важный теоретический сдвиг: ослабление территориального суверенитета и переход к функциональной юрисдикции. Как показывают отчеты ОЭСР [1], экономическая деятельность все чаще отрывается от физического присутствия, что размывает традиционную связь между правом и территорией. В отличие от существующих исследований, где этот процесс чаще рассматривается с экономической точки зрения, в данной работе показаны его правовые последствия – возникновение юрисдикционных пробелов в применении трудового законодательства. Это позволяет уточнить теорию: суверенитет не исчезает, а трансформируется, принимая функциональную (сетевую) форму, где регулирование связано не столько с территорией, сколько с экономической активностью.

Выявленные изменения позволяют перейти к рассмотрению структуры формирующейся функциональной (сетевой) юрисдикции, отражающей перераспределение регулятивных функций между государствами и цифровыми платформами. Данная модель представлена на рисунке 1.

Как видно из рисунка 1, в условиях цифровой миграции регулятивные функции распределяются между несколькими юрисдикциями и негосударственными акторами, что подтверждает переход от территориальной к функциональной модели правового регулирования.



Рисунок 1 – Модель функциональной (сетевой) юрисдикции в условиях цифровой миграции

Примечание: Разработано автором в рамках концепции Lex Digitalis.

Одним из последствий такого разрыва является фрагментация правового регулирования и формирование гибридного статуса работников. Выявленное разделение между трудовым и социальным правом соответствует международным дискуссиям о платформенной занятости. Однако казахстанский пример демонстрирует специфическую модель: вместо расширения трудового права формируется гибридная система, при которой работники частично охвачены социальным законодательством, но лишены ключевых трудовых гарантий. Это уточняет понятие прекаризации, показывая, что она закрепляется не только экономически, но и нормативно.

В ответ на эти изменения государство трансформирует свои функции, смещая акцент на фискальное регулирование. Как отмечается в рекомендациях ОЭСР [1], государства все чаще стремятся обеспечить учет доходов цифровых работников через налоги и социальные взносы. В рамках данного исследования этот процесс рассматривается как перераспределение функций государства: приоритет переносится с защиты труда на стабилизацию налоговой базы. Таким образом, фискальные инструменты частично заменяют классические механизмы трудового регулирования.

Параллельно развивается проблема налогового резидентства. Если ранее внимание было сосредоточено на корпоративном уклонении от налогов (инициатива BEPS) [5], то цифровая миграция переносит эти риски на уровень физических лиц. Традиционные критерии, такие как «правило 183 дней» или «центр жизненных интересов», оказываются недостаточными для цифровых кочевников. В результате возрастает риск налоговой неопределенности и регуляторного арбитража.

Трансформация затрагивает и миграционную политику. Она постепенно переходит от защитной модели к конкурентной. Если ранее регулирование было направлено на ограничение доступа к рынку труда, то современные визовые режимы для цифровых кочевников ориентированы на привлечение мобильных и финансово самостоятельных специалистов. Это отражает более широкую тенденцию конкуренции государств за человеческий капитал.

В условиях ослабления традиционного правоприменения усиливается роль цифровых платформ. Исследование показывает, что они формируют собственные квазиправовые системы (Lex Cryptographia), основанные на алгоритмическом управлении. В качестве примеров можно привести забастовки курьеров Wolt в г. Алматы в 2021 г., а также жалобы пользователей на механизмы блокировок и рейтингов в сервисах Yandex.Go и Glovo. Эти инструменты факти-

чески выполняют функции дисциплинарного воздействия и регулируют трудовые отношения без участия государства.

В этой связи в статье обосновывается необходимость формирования новой правовой модели – Lex Digitalis. В отличие от традиционного международного права, она предполагает переносимость прав между юрисдикциями и интеграцию трудовых, социальных и налоговых механизмов регулирования. Для реализации такой модели требуется изменение подходов к правоприменению – переход от территориального контроля к инфраструктурному и цифровому регулированию.

В практическом аспекте это предполагает необходимость формирования комплексного межотраслевого регулирования, включающего адаптацию налогового законодательства к цифровой мобильности, установление минимальных социальных стандартов платформенной занятости, а также разработку механизмов трансграничной защиты персональных данных и цифровой идентичности работников.

Одним из возможных инструментов является использование финансовых и технологических механизмов контроля, включая влияние на платежные системы и цифровую инфраструктуру. Развитие концепции Л. Лессига «Code is Law» [3] предполагает возможность интеграции правовых требований непосредственно в цифровые системы, например через автоматическое распределение выплат и социальных отчислений.

Вместе с тем реализация подобных подходов связана с рядом рисков. Усиление инфраструктурного контроля может противоречить принципам международной торговли и обязательствам в рамках ВТО. Кроме того, чрезмерное регулирование может привести к уходу цифровых платформ с национального рынка, что повлечет негативные последствия для экономики и занятости. Поэтому внедрение модели Lex Digitalis должно осуществляться постепенно, с учетом принципа соразмерности и в координации с международными партнерами.

Практическое значение полученных результатов состоит в возможности использования сформулированных выводов при подготовке изменений и дополнений в трудовое, миграционное, налоговое и информационное законодательство Республики Казахстан, а также при разработке стратегических документов в сфере цифровой экономики.

Заключение

Проведенное исследование показало, что цифровая миграция выступает системным фактором трансформации правового регулирования занятости и реализации государственного суверенитета в условиях цифровой экономики. В отличие от традиционных форм миграции, она характеризуется разрывом между экономической деятельностью и территориальной юрисдикцией, что приводит к пересмотру базовых правовых конструкций.

Установлено, что в современных условиях происходит переход от территориально обусловленной модели регулирования к более сложным формам функциональной и частично экстерриториальной юрисдикции. Государственный суверенитет при этом не утрачивается, а трансформируется, адаптируясь к новым условиям цифровой мобильности и трансграничной занятости.

Результаты анализа подтверждают наличие ряда взаимосвязанных тенденций: фрагментации трудового и социального регулирования, формирования гибридного правового статуса работников платформ, смещения государственного регулирования в сторону фискальной инклюзии, а также снижения эффективности традиционных механизмов правоприменения. Существенное значение приобретает рост негосударственных форм регулирования, прежде всего алгоритмического управления, реализуемого цифровыми платформами.

На примере Республики Казахстан показано, что национальная правовая система находится на этапе адаптации к данным процессам. Сохраняя территориальную основу регулирования, она одновременно демонстрирует элементы перехода к более гибким моделям, включая развитие социальных и налоговых инструментов, а также внедрение специальных режимов для мобильных субъектов.

Научный вклад исследования заключается в теоретическом обосновании концепции функциональной (сетевой) юрисдикции и в интерпретации цифровой миграции как фактора струк-

турной трансформации правового регулирования. Предложен подход к пониманию формирующегося правового режима как элемента более широкой модели Lex Digitalis, ориентированной на интеграцию трудовых, социальных и фискальных механизмов в условиях трансграничной цифровой экономики.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных выводов при совершенствовании законодательства Республики Казахстан в сфере занятости, миграции и социальной защиты. Результаты исследования могут быть применены при разработке нормативных решений, направленных на регулирование платформенной занятости, определение правового статуса цифровых работников и адаптацию механизмов правоприменения к экстерриториальным формам экономической активности.

В целях совершенствования законодательства Республики Казахстан предлагается:

- 1) закрепить в Законе Республики Казахстан «О миграции населения» понятие цифровой миграции и цифрового мигранта;
- 2) дополнить Трудовой кодекс Республики Казахстан нормами о платформенной и трансграничной дистанционной занятости;
- 3) разработать специальные критерии налогового резидентства цифрово-мобильных работников, учитывающие не только физическое пребывание («правило 183 дней»), но и источник цифрового дохода, местонахождение основных заказчиков, использование национальной цифровой инфраструктуры и центр экономических интересов лица;
- 4) установить минимальные социальные гарантии для платформенных работников независимо от формы оформления занятости, включая обязательное социальное страхование, пенсионные отчисления, базовые стандарты охраны труда, защиту от необоснованной блокировки аккаунтов и доступ к механизмам разрешения цифровых трудовых споров;
- 5) усовершенствовать механизмы регулирования трансграничной передачи персональных данных работников цифровой экономики посредством внедрения обязательных соглашений о защите данных, локализации отдельных категорий чувствительных данных, а также гармонизации национального законодательства с международными стандартами цифровой безопасности и защиты персональных данных.

Реализация указанных мер позволит адаптировать национальную правовую систему к современным формам мобильной занятости и повысить конкурентоспособность Республики Казахстан в условиях глобальной цифровой экономики.

В качестве перспектив дальнейших исследований целесообразны развитие эмпирической базы, включая анализ правоприменительной практики и сравнительные исследования национальных моделей регулирования цифровой миграции, а также разработка конкретных правовых механизмов реализации принципов Lex Digitalis на международном уровне.

Информация о финансировании. Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант №AP26103687 «Цифровая миграция: новые горизонты социально-экономического развития и правовая интеграция»).

ЛИТЕРАТУРА

- 1 OECD Employment Outlook 2019: The Future of Work // OECD iLibrary. – Paris: OECD Publishing. 2019. URL: <https://doi.org/10.1787/9ee00155-en> (accessed: 28.02.2026)
- 2 De Stefano V. The Rise of the «Just-in-Time Workforce»: On-Demand Work, Crowd Work and Labour Protection in the «Gig-Economy» // Comparative Labor Law & Policy Journal. 2015. URL: <https://ssrn.com/abstract=2682602> (accessed: 28.02.2026)
- 3 Lessig L. Code is Law: On Liberty in Cyberspace // Harvard Magazine. 2000. URL: <https://www.harvardmagazine.com/2000/01/code-is-law-html> (accessed: 28.02.2026)
- 4 The Impact of the Platform Economy on Taxation // OECD Tax Policy Reviews. URL: <https://www.oecd.org/tax/tax-policy/> (accessed: 02.03.2026)
- 5 Base Erosion and Profit Shifting (BEPS) Project // OECD. URL: <https://www.oecd.org/tax/beps/> (accessed: 02.03.2026)

- 6 Цифровой кодекс Республики Казахстан от 9 января 2026 года №255-VIII ЗРК // ИПС «Әділет». – 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000255> (дата обращения: 02.03.2026)
- 7 Ашыралиева Б.С., Жугралина Б.М. Право в условиях цифровой трансформации общества: проблемы и перспективы развития // Eurasian Scientific Journal of Law. – 2025. – № 3(12). – С. 41–50. DOI: 10.46914/2959-4197-2025-1-3-41-50
- 8 Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. В редакции Закона РК от 19.09.2022 №148-VII // ИПС «Әділет». – 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения: 08.03.2026)
- 9 Нургалиева Е.Н., Баймаханова А.С. Проблемы правового регулирования платформенной занятости в Республике Казахстан // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия «Право». – 2024. – № 1(146). – С. 49–65. DOI:10.32523/2616-6844-2024-146-1-49-65
- 10 Жаркенова С.Б., Галиакбарова Г.Г. Legal Aspects of Labor Regulation for Individuals Performing Non-Standard Employment Functions // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия Право. – 2026. – № 1(154). – С. 155–169. DOI: 10.32523/2616-6844-2026-154-1-155-169
- 11 Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года №414-V ЗРК. В редакции Закона РК от 15.04.2026 №180-VIII // ИПС «Әділет». – 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414> (дата обращения: 08.03.2026)
- 12 Закон Республики Казахстан «О персональных данных и их защите» от 21 мая 2013 года № 94-V ЗРК. В редакции Закона РК от 10.02.2026 №160-VIII // ИПС «Әділет». – 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000094> (дата обращения: 8.03.2026)
- 13 Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) от 25 декабря 2017 года №120-VI ЗРК. В редакции Закона РК от 09.01.2026 №257-VIII // ИПС «Әділет». – 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> (дата обращения: 10.03.2026)
- 14 Закон Республики Казахстан «О миграции населения» от 22 июля 2011 года № 477-IV. В редакции Закона РК от 15.04.2026 № 180-VIII // ИПС «Әділет». – 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000477> (дата обращения: 10.03.2026)
- 15 Акпан А.М., Момышева Ф.С., Сарбасов Б.А. Государственно-правовое управление трансформацией трудовых отношений в условиях внедрения искусственного интеллекта в Республике Казахстан // Eurasian Scientific Journal of Law. – 2025. – № 4(13). – С. 20–31. DOI: 10.46914/2959-4197-2025-1-4-20-31
- 16 Бокаев Б.Н., Наурызбек М.Д., Наурызбек К.Д. Правовые основы регулирования мобильности цифровых кочевников: международный опыт и казахстанские реалии // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия Право. – 2025. – № 3(152). – С. 63–84. – DOI: 10.32523/2616-6844-2025-152-3-63-84
- 17 Бокаев Б.Н., Торебекова З.Т., Наурызбек М.Д., Бактияров А.Д. Правовой статус и механизмы регулирования цифровых кочевников в контексте глобальной миграции // Вестник Казахского национального университета им. аль-Фараби. Серия «Право». – 2025. – № 3(115). – С. 28–34. DOI: [org/10.26577/JARJ202511533](https://doi.org/10.26577/JARJ202511533)
- 18 Нүсіпжанов Н.Н. Азаматтық құқық саласындағы цифрландыру: цифрлық бедел // Eurasian Scientific Journal of Law. – 2023. – № 3(4). – С. 14–22. DOI: 10.46914/2959-4197-2023-1-3-14-22
- 19 Мыктыбаева Д.А., Давлетгильдеев Р.Ш. Правовое регулирование труда казахстанских граждан за рубежом: использование международного права и зарубежного законодательства для совершенствования законодательства Республики Казахстан // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия Право. – 2026. – № 1(154). – С. 233–255. DOI: 10.32523/2616-6844-2026-154-1-233-255
- 20 Социальный кодекс Республики Казахстан от 20 апреля 2023 года №224-VII ЗРК. В редакции Закона РК от 09.01.2026 №254-VIII // ИПС «Әділет». – 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2300000224> (дата обращения: 18.03.2026)

REFERENCES

- 1 OECD Employment Outlook 2019: The Future of Work // OECD iLibrary. – Paris: OECD Publishing. 2019. URL: <https://doi.org/10.1787/9ee00155-en> (accessed: 28.02.2026). (In English)
- 2 De Stefano V. (2015) The Rise of the «Just-in-Time Workforce»: On-Demand Work, Crowd Work and Labour Protection in the «Gig-Economy» // Comparative Labor Law & Policy Journal. URL: <https://ssrn.com/abstract=2682602> (accessed: 28.02.2026). (In English)

- 3 Lessig L. (2000) Code is Law: On Liberty in Cyberspace // Harvard Magazine. URL: <https://www.harvardmagazine.com/2000/01/code-is-law-html> (accessed: 28.02.2026). (In English)
- 4 The Impact of the Platform Economy on Taxation // OECD Tax Policy Reviews. URL: <https://www.oecd.org/tax/tax-policy/> (accessed: 02.03.2026). (In English)
- 5 Base Erosion and Profit Shifting (BEPS) Project // OECD. URL: <https://www.oecd.org/tax/beps/> (accessed: 02.03.2026). (In English)
- 6 Cifrovoy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 9 janvarja 2026 goda No.255-VIII ZRK // IPS «Әdilet». 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000255> (data obrashhenija: 02.03.2026). (In Russian)
- 7 Ashyralieva B.S., Zhugalina B.M. (2025) Pravo v uslovijah cifrovoy transformacii obshhestva: problemy i perspektivy razvitija // Eurasian Scientific Journal of Law. No. 3(12). P. 41–50. DOI: 10.46914/2959-4197-2025-1-3-41-50. (In Russian)
- 8 Konstitucija Respubliki Kazakhstan: prinjata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda. V redakcii Zakona RK ot 19.09.2022 No. 148-VII // IPS «Әdilet». 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (data obrashhenija: 08.03.2026). (In Russian)
- 9 Nurgalieva E.N., Bajmahanova A.S. (2024) Problemy pravovogo regulirovanija platformennoj zanjatosti v Respublike Kazakhstan // Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta im. L.N. Gumileva. Serija «Pravo». No. 1(146). P. 49–65. DOI:10.32523/2616-6844-2024-146-1-49-65 (In Russian)
- 10 Zharkenova S.B., Galiakbarova G.G. (2026) Legal Aspects of Labor Regulation for Individuals Performing Non-Standard Employment Functions // Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Serija Pravo. No. 1(154). P. 155–169. DOI: 10.32523/2616-6844-2026-154-1-155-169 (In Russian)
- 11 Trudovoj kodeks Respubliki Kazakhstan ot 23 nojabrja 2015 goda No. 414-V ZRK. V redakcii Zakona RK ot 15.04.2026 №180-VIII // IPS «Әdilet». 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414> (data obrashhenija: 8.03.2026). (In Russian)
- 12 Zakon Respubliki Kazakhstan «O personal'nyh dannyh i ih zashhite» ot 21 maja 2013 goda No. 94-V ZRK. V redakcii Zakona RK ot 10.02.2026 №160-VIII // IPS «Әdilet». 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000094> (data obrashhenija: 8.03.2026). (In Russian)
- 13 Kodeks Respubliki Kazakhstan «O nalogah i drugih objazatel'nyh platezhah v bjudzhet» (Nalogovyj kodeks) ot 25 dekabrja 2017 goda No.120-VI ZRK. V redakcii Zakona RK ot 09.01.2026 No. 257-VIII // IPS «Әdilet». 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> (data obrashhenija: 10.03.2026). (In Russian)
- 14 Zakon Respubliki Kazakhstan «O migracii naselenija» ot 22 ijulja 2011 goda No.477-IV. V redakcii Zakona RK ot 15.04.2026 No.180-VIII // IPS «Әdilet». 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000477> (data obrashhenija: 10.03.2026). (In Russian)
- 15 Akpan A.M., Momysheva F.S., Sarbasov B.A. (2025) Gosudarstvenno-pravovoe upravlenie transformaciej trudovyh otnoshenij v uslovijah vnedrenija iskusstvennogo intellekta v Respublike Kazakhstan // Eurasian Scientific Journal of Law. No. 4(13). P. 20–31. DOI: 10.46914/2959-4197-2025-1-4-20-31 (In Russian)
- 16 Bokaev B.N., Nauryzbek M.D., Nauryzbek K.D. (2025) Pravovye osnovy regulirovanija mobil'nosti cifrovych kochevnikov: mezhdunarodnyj opyt i kazahstanskije realii // Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Serija Pravo. No. 3(152). P. 63–84. DOI: 10.32523/2616-6844-2025-152-3-63-84 (In Russian)
- 17 Bokaev B.N., Torebekova Z.T., Nauryzbek M.D., Baktijarov A.D. (2025) Pravovoj status i mehanizmy regulirovanija cifrovych kochevnikov v kontekste global'noj migracii // Vestnik Kazahskogo nacional'nogo universiteta im. al'-Farabi. Serija «Pravo». No. 3(115). P. 28–34. DOI: [org/10.26577/JAPJ202511533](https://doi.org/10.26577/JAPJ202511533) (In Russian)
- 18 Nüsipjanov N.N. (2023) Azamattyq qūyq salasyndaǵy sifrlandyru: sifrlıq bedel // Eurasian Scientific Journal of Law. No. 3(4). P. 14–22. DOI: 10.46914/2959-4197-2023-1-3-14-22 (In Kazakh)
- 19 Myktybaeva D.A., Davletgil'deev R.Sh. (2026) Pravovoe regulirovanie truda kazahstanskih grazhdan za rubezhom: ispol'zovanie mezhdunarodnogo prava i zarubezhnogo zakonodatel'stva dlja sovershenstvovaniya zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan // Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Serija Pravo. No. 1(154). P. 233–255. DOI: 10.32523/2616-6844-2026-154-1-233-255 (In Russian)
- 20 Social'nyj kodeks Respubliki Kazakhstan ot 20 aprelja 2023 goda No.224-VII ZRK. V redakcii Zakona RK ot 09.01.2026 No. 254-VIII // IPS «Әdilet». 2026. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2300000224> (data obrashhenija: 18.03.2026). (In Russian)

ЕСЕТОВА С.К.,*¹

З.Ф.К., қауымдастырылған профессор.

*e-mail: saltanat.yessetova@gmail.com

ORCID ID: 0000-0003-2858-3546

¹Q University,

Алматы қ., Қазақстан

ЦИФРЛЫҚ КӨШІ-ҚОН ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТТІК ЕГЕМЕНДІК: ТЕОРИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ

Андатпа

Экономиканы цифрландыру, платформалық жұмыспен қамтудың кеңеюі және трансшекаралық қашықтан еңбектің өсуі жағдайында цифрлық көші-қон жұмыспен қамту институтына және мемлекеттік егемендіктің шектеріне ықпал ететін маңызды құқықтық құбылысқа айналууда. Зерттеудің мақсаты – цифрлық көші-қонның жұмыспен қамту, юрисдикция және мемлекеттік реттеу тетіктерінің өзгеруіне әсерін теориялық-құқықтық тұрғыдан талдау. Зерттеудің негізгі бағыттарына аумақ пен юрисдикция арасындағы алшақтықты қарастыру, платформалық жұмыскерлердің гибриді құқықтық мәртебесін талдау, көші-қон және салық саясатының өзгерістерін бағалау, сондай-ақ алгоритмдік басқарудың рөлін айқындау жатады. Жұмыстың ғылыми маңызы мемлекеттік егемендіктің цифрлық трансформациясы мен функционалдық юрисдикция туралы теориялық түсініктерді дамытуында. Практикалық маңызы Қазақстанның жұмыспен қамту, көші-қон және әлеуметтік қорғау саласындағы заңнамасын жетілдіруде қолданылу мүмкіндігімен анықталады. Зерттеу әдіснамасы ұлттық заңнаманы, ХЕҰ мен ЭЫДҰ халықаралық стандарттарын және шетелдік тәжірибені доктриналық-құқықтық, салыстырмалы-құқықтық және жүйелік талдауға негізделген. Зерттеу нәтижесінде цифрлық көші-қон юрисдикциялық олқылықтарды күшейтетіні, жұмыскерлердің құқықтық мәртебесін фрагменттейтіні және мемлекеттік емес реттеудің рөлін арттыратыны анықталды. Зерттеудің құндылығы Lex Digitalis моделін цифрлық еңбек қатынастарын құқықтық реттеудің перспективалы бағыты ретінде негіздеуде көрінеді.

Тірек сөздер: цифрлық көші-қон, мемлекеттік егемендік, цифрлық көшпенділер, платформалық жұмыспен қамту, прекариат, экстерриториялық.

YESSETOVA S.K.,*¹

c.l.s, associate professor.

*e-mail: saltanat.yessetova@gmail.com

ORCID ID: 0000-0003-2858-3546

¹Q University,

Almaty, Kazakhstan

DIGITAL MIGRATION AND STATE SOVEREIGNTY: A THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS

Abstract

In the context of economic digitalization, platform-based employment, and the growth of cross-border remote work, digital migration has become an important legal phenomenon affecting both employment regulation and the limits of state sovereignty. The study aims to provide a theoretical and legal analysis of the impact of digital migration on the transformation of employment, jurisdiction, and state regulatory mechanisms. The main research directions include examining the gap between territory and jurisdiction, analyzing the hybrid legal status of platform workers, assessing changes in migration and tax policy, and identifying the growing role of algorithmic management. The scientific significance of the article lies in advancing the concepts of functional jurisdiction and the digital transformation of sovereignty. Its practical significance is linked to the possibility of using the findings to improve Kazakhstan's legislation on employment, migration, and social protection. The methodology combines doctrinal, comparative legal, and systemic analysis of national legislation, ILO and OECD standards, and comparative foreign practice. The study shows that digital migration deepens jurisdictional gaps, fragments workers' legal status, and strengthens non-state regulatory mechanisms. The value of the research lies in substantiating Lex Digitalis as a promising model for regulating digital labor.

Keywords: digital migration, state sovereignty, digital nomads, platform employment, precariat, extraterritoriality.

Дата поступления статьи в редакцию: 15.04.2026